



Comunidades de
Aprendizaje



Aprendizaje Dialógico



¿qué es?

Es la concepción de aprendizaje en la que se basan las investigaciones científicas actuales acorde con la sociedad en la que vivimos. En la sociedad de la información, el aprendizaje depende cada vez más de las interacciones que el niño o el joven establece con todas las personas de su entorno y de la multiplicidad de espacios de aprendizaje y desarrollo. Bajo esta perspectiva, el diálogo y la interacción son vistos como herramientas esenciales para la construcción de nuevos conocimientos.

¡Hola, Educador!

Este cuaderno presenta el enfoque del Aprendizaje Dialógico, fundamento teórico de una Comunidad de Aprendizaje. En él podrá conocer un poco más acerca de la concepción de aprendizaje en la que está basado este proyecto, así como los principios que la sustentan.

Iniciamos nuestra conversación haciendo un repaso por las principales concepciones del aprendizaje presentes en las escuelas de hoy, con un breve comentario con respecto a los contextos sociales en los que surgieron. Luego nos centraremos en la concepción comunicativa en la que se inserta el Aprendizaje Dialógico, caracterizado por la importancia de todas las interacciones que cada alumno y alumna establece con las demás personas que hacen parte de su vida cotidiana, no sólo con los educadores. Destacaremos en esta sección las principales teorías y autores que fundamentan la concepción comunicativa y el Aprendizaje Dialógico. Por fin, abordaremos el desarrollo de esta teoría en la práctica a través de los siete principios que permean transversalmente el trabajo de los educadores: Diálogo Igualitario, Inteligencia Cultural, Transformación, Dimensión Instrumental, Creación de Sentido, Solidaridad e Igualdad de Diferencias.

Los principios aquí descritos son aquellos que demuestran en la práctica la concepción de Aprendizaje Dialógico y, por lo tanto, están presentes en todas las Actuaciones Educativas de Éxito.

Esperamos que este material pueda servir de apoyo a todos aquellos que creen que todos los niños y niñas pueden aprender más y llegar a los mismos y mejores resultados.

¡Buen trabajo!



Introducción

A lo largo de la historia, las concepciones sobre cómo se aprende han ido evolucionando, siempre vinculadas al contexto social en que surgen y son implementadas.

Los cambios derivados del paso de la sociedad industrial a la sociedad de la información, con la posibilidad de acceso rápido y económico a las nuevas fuentes de información, transformaron los contextos en los que las personas aprenden e influenciaron las instituciones y otros ámbitos de la sociedad.

Infelizmente, la escuela se ha mostrado resistente a esa transformación, y las concepciones de aprendizaje que no responden a las necesidades de la sociedad de la información continúan estando presentes en el día a día de muchos alumnos.

A continuación, de modo sintético, haremos un recorrido por la evolución de la realidad social y sus diferentes concepciones sobre cómo se aprende. Para organizar esta presentación, hemos seleccionado algunos aspectos a ser comentados en cada concepción. Son estos: el rol del profesor, el rol del alumno, la enseñanza, los referentes teóricos y la cuestión planteada, destacados a lo largo del texto para facilitar las comparaciones y el análisis entre las diferentes teorías.



Un panorama de las concepciones de aprendizaje

El inicio de la sociedad de la información puede enmarcarse alrededor de 1973, cuando sucede la crisis del petróleo, el agotamiento de las fuentes de producción industrial, y se inicia una revolución tecnológica global. El factor clave para el éxito de instituciones, empresas, países y personas, se sitúa en la capacidad de acceder, seleccionar y procesar informaciones diversas que están al alcance de todos. La generación de un nuevo conocimiento a partir del procesamiento de la información produce valor y crecimiento. De esta manera, los recursos intelectuales sustituyen los recursos materiales como factores determinantes.

CONCEPCIÓN OBJETIVISTA: ENSEÑANZA TRADICIONAL

La enseñanza que conocemos hoy como tradicional, surgió en la sociedad industrial y sigue vigente en muchas escuelas, aunque ese modelo de sociedad haya sido superado hace algún tiempo. A pesar de todos los cambios sociales, muchas escuelas continúan adoptando una concepción de aprendizaje basada en la perspectiva objetivista, de transmisión y reproducción de conocimientos, descontextualizada de la realidad social del alumnado.

Rol del profesor: protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje. Él es la fuente principal de conocimiento de los estudiantes y es necesario que sea experto en su disciplina para asegurar la transmisión de los contenidos.

Enseñanza: plantea contenidos que son independientes de la realidad de los estudiantes; se entiende la realidad objetiva como externa y separada de las personas que participan de ella.

Rol del alumno: asimilar, acumular y repetir los conocimientos, pues se cree que es así que se aprende.

Referentes teóricos: se sitúan principalmente en el behaviorismo, que no contempla aspectos psicológicos y sociológicos de los sujetos. Este modelo puede generar y reproducir desigualdades, pues no tiene en cuenta los distintos contextos en los que los alumnos están inseridos.

Cuestión planteada: en la sociedad de la información se valora la capacidad de las personas de encontrar y relacionar informaciones. ¿Cómo enseñar tales capacidades dentro de esta propuesta?

CONCEPCIÓN CONSTRUCTIVISTA: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Frente a la concepción objetivista y al rol dominante del profesor, en la segunda mitad del siglo XX, surge una nueva concepción del aprendizaje basado en la idea constructivista de la realidad, o sea, de la realidad como una construcción social que depende de los significados que los sujetos atribuyen a sus experiencias.

Rol del alumno: su actividad mental en la construcción de nuevos conocimientos es el elemento clave del aprendizaje. Se introduce la idea de cognición y de la participación activa del alumno en la construcción de su aprendizaje. Para aprender, el alumno pasa por una situación de desequilibrio para luego establecer relaciones significativas entre el nuevo conocimiento y el que ya poseía.

Enseñanza: está orientada a los procesos individuales de aprendizaje de los estudiantes.

Rol del profesor: Asegurar que los estudiantes relacionen de forma significativa los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos. De esta forma, cada alumno puede construir un significado diferente, dependiendo de los conocimientos que ya tiene respecto de los contenidos enseñados.

Referentes Teóricos: Piaget (1964), con su teoría genética de las etapas del desarrollo, y Vygotsky (1995, 1996) que enfatiza el papel del aprendizaje, fruto de situaciones de interacción, en el desarrollo del niño. Uno de los principales fundamentos teóricos de esa concepción es el concepto de aprendizaje significativo de Ausubel (Ausubel et al., 1989:1), que entiende el aprendizaje como un proceso individual de construcción de significado, que se da de forma diferente en cada estudiante, considerando que cada uno parte de sus conocimientos previos y de una predisposición para aprender.

Cuestión planteada: ¿Debemos hacer adaptaciones reduccionistas del currículo a partir de lo que los alumnos ya saben? Según esta concepción, las escuelas que se encuentran ubicadas en barrios más pobres, situadas en zonas de mayor vulnerabilidad social tendrían que reducir sus currículos, ya que sus alumnos tienen conocimientos previos más desfasados que los alumnos de escuelas de la clase media y clase media alta. Esta adaptación de la enseñanza a los conocimientos previos de los alumnos no respeta el principio de la igualdad de resultados, ya que no se espera que todos los alumnos, de todas las escuelas, lleguen a los mismos y mejores resultados.

Los aprendizajes previos de los alumnos son importantes para planificar y contextualizar; pero no se deben utilizar para poner a los alumnos metas de aprendizaje distintas, como se hace en algunas ocasiones.

Si continuamos haciéndolo así, estaremos reforzando el ciclo de desigualdades sociales y culturales y, por eso, cabe pensar en otros modos de enseñar que estén acordes con las características de la nueva sociedad de la información y que aspiren a la transformación social y la igualdad de oportunidades para todos. La transformación social sólo será posible cuando las adaptaciones del currículo para los alumnos con orígenes sociales distintos sean vistas como una forma de exclusión de determinados sectores de la sociedad.

CONCEPCIÓN COMUNICATIVA: APRENDIZAJE DIALÓGICO

Para la concepción comunicativa, situada en el contexto socio-histórico de la sociedad de la información, más importante que acumular informaciones es la manera como éstas son procesadas e incorporadas por el sujeto. Este enfoque reconoce las contribuciones de las concepciones anteriores, pero introduce la idea central de la interacción. Es necesario que las escuelas abandonen el modelo de escuela tradicional, propio de la sociedad industrial, y busquen maneras de enseñar basadas en el diálogo y en la participación de todas las personas de la comunidad escolar.

En la concepción comunicativa, la realidad es entendida como una construcción social en la cual los significados son construidos a través de las interacciones entre las personas y los consensos que establecen.

Rol del alumno: está conectado a su potencial para interactuar con diferentes personas y aprender con ellas, no sólo en la escuela o en los espacios designados para el aprendizaje, si no en todos los espacios de su vida.

Enseñanza: basada en el diálogo y busca el máximo aprendizaje para todos, es decir, que todos los alumnos y alumnas lleguen a los mismos y mejores resultados. El diseño del currículo no está vinculado al contenido que los alumnos saben o no saben, sino que apunta hacia los resultados que se desea alcanzar para todos.

Rol del profesor: agente educativo que debe conducir el aprendizaje sin adaptaciones curriculares o agrupamientos excluyentes basados en los conocimientos previos de los estudiantes. El profesor introduce en la clase nuevas situaciones de interacción para lograr los mejores resultados para todos.

En ese sentido, el aprendizaje sucede en las situaciones de interacción entre los propios alumnos, y entre alumnos y profesores, familiares y otros agentes del contexto educativo. De esta manera, los procesos de enseñanza y aprendizaje son ampliados significativamente, ya que las interacciones se multiplican, así como los contextos de aprendizaje.

Es también papel del profesor establecer relaciones con el entorno en el que viven sus alumnos, interviniendo educativamente en todos los contextos, fomentando las conexiones entre ellos y promoviendo la participación de la comunidad no sólo en los espacios de gestión y organización de la escuela, si no también en las situaciones de aprendizaje. La inclusión de todos los agentes educativos en los centros escolares es una de las actuaciones que más éxito ha generado para los alumnos (Yeste, Lastika & Caballero, 2013).

Referentes Teóricos (destacados en las siguientes páginas): el CREA ha desarrollado una línea de investigación en torno a las interacciones dialógicas y sus efectos en el aprendizaje. Éstas tienen un potencial altamente transformador para las personas y los contextos cuando se genera un clima de altas expectativas para todos los involucrados.

El Aprendizaje Dialógico prioriza las interacciones con más presencia de diálogos, entre personas lo más diversas posible, buscando el entendimiento de todos y valorando las intervenciones en función de la validez de los argumentos. Se diferencia de las interacciones de poder, en las cuales predominan las relaciones de poder y el peso de la estructura social desigual. (Aubert *et al.*, 2008; Searle & Soler, 2004).

LEV VYGOTSKY

- *La Formación Social de la Mente*
- *Pensamiento y Lenguaje*

La concepción comunicativa del aprendizaje es corroborada por diferentes contribuciones de los autores más relevantes en el área de la educación – entre los cuales destaca Vygotsky. Según este autor, todo aprendizaje sucede en un primer momento en el plano social (intersubjetivo) y, luego, es apropiado por el sujeto en el plano individual (intrasubjetivo). Todo lo que incorporamos como aprendizaje viene siempre precedido de una interacción, hasta que pasa a hacer parte del sujeto.

Frente al peso absoluto que la concepción constructivista atribuye a los conocimientos previos, el concepto de Zona de Desarrollo Próximo se vuelve extremadamente relevante. Se trata de la distancia existente entre el desarrollo real (punto en el que se encuentra el alumno) y el desarrollo potencial (punto al cual el alumno puede llegar con la colaboración de compañeros más capaces o la ayuda de una persona adulta), y es la interacción lo que contribuye al desarrollo y el aprendizaje de los alumnos. Al mencionar la ayuda de un adulto, Vygotsky nunca especificó que éste debería ser el profesor. Por lo tanto, podemos considerar que la persona adulta puede ser cualquier persona con la que los alumnos pueden interactuar: un familiar, un vecino del barrio, un voluntario de la universidad, etc. Para este autor, el proceso de enseñanza y aprendizaje no se produce independientemente del entorno socio cultural en el que los alumnos están inseridos, ya que ellos construyen el conocimiento por medio de la interacción con todos los elementos culturales de su entorno. El desarrollo es siempre impulsado por el aprendizaje y las interacciones establecidas.

JEROME BRUNER

- *La educación, puerta de la cultura*
- *Actos de Significado*

Es importante apuntar que Jerome Bruner, autor de referencia internacional de la psicología educativa, se ha movido a lo largo de su trayectoria académica desde posturas teóricas más cognitivistas hasta teorías cada vez más dialógicas. Para el autor, la interacción es un elemento clave del aprendizaje (Bruner, 1995), y estimular la creación de contextos interactivos tiene una importancia vital para el mismo. Bruner (2000) propone convertir las clases en subcomunidades de aprendices mutuos, en las cuales el profesor no tiene el monopolio del proceso de aprendizaje – su papel es potencializar que los alumnos se ayuden mutuamente. Eso implica la transformación de los espacios educativos en espacios de interacción y diálogo entre los estudiantes. Bruner sugiere además que se sean organizados foros en las escuelas, en los que los alumnos puedan expresar sus ideas y debatirlas, por medio del diálogo, con los demás.

GORDON WELLS

- *Indagación Dialógica*

Gordon Wells también argumenta que el entorno escolar tiene que ser de acción y interacción colaborativa (Wells, 2001). Para eso, el profesor necesita cambiar su rol tradicional de transmisor de conocimientos y pasar a colaborar; dialógicamente, con los alumnos y demás personas de la comunidad. Él propone la denominada 'indagación dialógica', en la cual los alumnos plantean una pregunta respecto a un asunto sobre el que quieran profundizar. Para ayudarles a encontrar respuestas se reorganizan los espacios escolares, haciendo uso de todos los recursos del entorno. La indagación se refiere a una predisposición a interesarse por las cosas, a plantear preguntas y a intentar comprender colaborando con los demás en el intento de dar respuestas (Wells, 2001: 136). Se trata de un enfoque educativo que reconoce la relación dialéctica que ocurre a través de la interacción comunicativa del individuo con el entorno.

PAULO FREIRE

- *A la sombra de este árbol*
- *Pedagogía de la Autonomía*
- *Pedagogía de Oprimido*

Considerado el autor más importante de la educación del siglo XX, desarrolló en su obra de 1970, *Pedagogía del Oprimido*, la idea de la acción dialógica, en la cual el diálogo es el proceso básico para el aprendizaje y la transformación de la realidad. Este diálogo de Paulo Freire no se da en un formato metodológico específico; consiste en la construcción de una actitud dialogante que fomenta la curiosidad epistemológica y la recreación de la cultura (Freire, 1997). Para Freire, la necesidad de diálogo forma parte de la naturaleza humana; es un factor central en la vida de las personas en la medida en que, por medio de él, nos creamos y recreamos. Para promover en los alumnos y alumnas un aprendizaje liberador; creador de cultura y crítica en relación al mundo, los educadores tienen que proporcionarles un ambiente de diálogo, en el cual se proponen preguntas y se buscan respuestas desde la interacción entre las personas y con el mundo (Freire, 1997).

JÜRGEN HABERMAS

- *Teoría de la Acción Comunicativa*

Creador de la Teoría de la Acción Comunicativa, Habermas explica que la subjetividad proviene de la intersubjetividad. El autor defiende la idea de que el pensamiento y la consciencia de una persona son resultado de las interacciones sociales que establece con los otros. La subjetividad se constituye como producto de un proceso de interiorización de las relaciones sociales que suceden en el mundo externo. El pensamiento subjetivo está íntimamente relacionado con el pensamiento social, intersubjetivo, y se produce en las múltiples relaciones que tenemos con personas diferentes, en los innumerables contextos de los que participamos a lo largo de la vida (apud Aubert et al., 2008).

¿Cómo sucede el Aprendizaje Dialógico en la práctica?

“El Aprendizaje Dialógico se da por medio de **diálogos igualitarios**, en interacciones en las cuales se reconoce la **inteligencia cultural** en todas las personas. Esas interacciones están orientadas a la **transformación** de los niveles previos de conocimiento y del contexto sociocultural en búsqueda del éxito para todos. Además, el “Aprendizaje Dialógico se produce en las interacciones que aumentan el **aprendizaje instrumental**, favorecen la creación de sentido personal y social, están guiadas por principios **solidarios** y en las que la **igualdad y la diferencia** son valores compatibles y mutuamente enriquecedores.” (Aubert et al., 2008:167)

Tal y como hemos dicho, el Aprendizaje Dialógico se sitúa en un marco teórico que cuenta con la contribución de diferentes áreas (psicología, sociología, pedagogía, etc.) y enfatiza el papel de la intersubjetividad, de las interacciones y del diálogo como promotores del aprendizaje. A continuación, presentaremos cada uno de sus principios, sus características fundamentales y pondremos un ejemplo práctico.

DIÁLOGO IGUALITARIO

Qué es El diálogo igualitario ocurre siempre que se tienen en cuenta las contribuciones de todas las personas que participan en él. Todos han tener la misma oportunidad de hablar y de ser escuchados, siendo que la fuerza está en la calidad de los argumentos, en el sentido de lo que se defiende, y no en la posición jerárquica de quien habla. Es decir, todas las contribuciones son válidas, independiente de quién habla y de su función, origen social, edad, sexo, etc.

Base Teórica Hay dos grandes pensadores que corroboran ese concepto: Freire y Habermas

Según Freire (1997), el diálogo igualitario contribuye a la democratización de la organización del centro educativo al permitir la participación de todos los miembros de la comunidad escolar en igualdad de condiciones. Esa naturaleza de diálogo involucra todos, los que aprenden y los que enseñan (padres, familiares, voluntariado, profesores, otros profesionales, alumnos), ya que todos influyen el aprendizaje de todos. El diálogo es un proceso interactivo mediado por el lenguaje y, para ser de hecho dialógico, necesita acontecer de manera horizontal. Para Freire, el diálogo es condición para la construcción de conocimiento, invita a mantener una postura crítica y conlleva una preocupación por conocer el pensamiento de cada actor que participa de la situación interactiva.

En su teoría de la acción comunicativa, Habermas (2001) defiende que todas las personas tienen la capacidad de lenguaje y acción para iniciar una relación interpersonal. Él sitúa las relaciones humanas en dos polos: relaciones dialógicas y relaciones de poder. En el primer caso, el entendimiento entre las personas es posible; en el segundo, no. Sin embargo, Habermas reconoce que no hay interacciones totalmente dialógicas, porque siempre se producen relaciones de poder debido a las desigualdades existentes en la estructura social más profunda. Por eso, es importante tener consciencia de esas desigualdades y buscar las condiciones más adecuadas para reducir al mínimo su influencia en las interacciones que se dan en la comunidad escolar; especialmente entre profesores y familiares.



El diálogo al cual se refiere el Aprendizaje Dialógico y que sirve para aumentar los niveles de aprendizaje de todos los alumnos es aquel que valora la calidad de los argumentos y es respetuoso con todas las personas, por más diferentes que sean en cuanto a nivel socioeconómico, género, cultura, grado de instrucción o edad. Dialogar es llegar a acuerdos, no imponer una opinión.

INTELIGENCIA CULTURAL

Qué es Todas las personas son sujetos capaces de acción y reflexión y poseen una inteligencia relacionada a la cultura de su contexto particular. La inteligencia cultural considera el saber académico, la práctica y la comunicación para llegar a acuerdos y consensos cognitivos, éticos, estéticos y afectivos. Todas las personas deben encontrar condiciones y medios para expresar su inteligencia cultural en condiciones de igualdad.

Base Teórica El concepto de inteligencia cultural va más allá de las limitaciones de la inteligencia académica y engloba la pluralidad de dimensiones de la interacción humana: la inteligencia académica, la inteligencia práctica, así como la inteligencia comunicativa (Flecha, 1997). Las habilidades prácticas son aquellas que se aplican para resolver una situación concreta en la vida cotidiana, incluyendo las que se aprenden observando a otros, o las que se adquieren a través de la propia acción. Las habilidades comunicativas no son excluyentes con las habilidades académicas o prácticas. Son las que se aplican para resolver problemas que en un primer momento una persona no sería capaz de realizar en solitario.

De acuerdo con Habermas y Chomsky, dos de los principales autores que sostienen este principio, todas las personas poseen habilidades comunicativas innatas, siendo capaces de producir lenguaje y generar acciones en el medio en que viven. Vygotsky (1995, 1996) también abordó el concepto de inteligencia práctica al decir que los niños aprenden haciendo. Para él, este tipo de inteligencia y el habla son funciones complementarias. Scribner (1988), siguiendo el pensamiento de Vygotsky, demostró que las personas adultas realizan en sus

actividades diarias operaciones cognitivas equivalentes a las desarrolladas por los niños. La concepción de inteligencia cultural reconoce todas esas contribuciones y valida la idea de que todas las personas, de cualquier edad, nivel educativo, social, económico y cultural, tienen capacidad de lenguaje y acción y pueden desarrollarse a través de sus interacciones. Por medio del diálogo, creamos y transformamos significados, aprendemos comunicativamente.

El reconocimiento de la inteligencia cultural permite superar enfoques centrados en los “déficits” e ir hacia aprendizajes de máximos. Implica reconocer tanto en el alumnado como en sus familias, y especialmente en familias no académicas, capacidades que pueden transferirse al contexto escolar y enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. La diversidad de personas que participan de todos los espacios de la escuela permite que los estudiantes se acerquen a otras maneras de mirar el mundo, enriqueciendo y potenciando su desarrollo.

TRANSFORMACIÓN

Qué es Promover interacciones transformadoras que posibiliten cambios en las propias personas y en los contextos en los que viven. La educación no debe retringirse a una adaptación a la realidad social de cada uno, si no que ha de actuar como agente transformador de esa realidad. Cuando las interacciones se basan en el diálogo igualitario, se vuelven las herramientas más eficaces para la superación de las desigualdades.

Base teórica Las Comunidades de Aprendizaje están enfocadas a una educación transformadora. Cuando la escuela abre sus puertas a la comunidad y ésta participa de la planificación y desarrollo del proyecto educativo y de la intervención educativa directa (en el aula), el contexto se transforma y aumentan los resultados de aprendizaje de todos y mejora la convivencia, dentro y fuera de la escuela.

Para Vygotsky, la clave del aprendizaje está en las interacciones entre las personas y entre ellas y el medio, y con la transformación de esas interacciones es posible mejorar el aprendizaje y el desarrollo de todos los actores que forman parte de la comunidad educativa. Mead (1973) refuerza esta idea al analizar las interacciones interpersonales y percibir que incorporamos actitudes y conductas de otras personas por varios motivos: para sentirnos aceptados en el grupo, responder a las expectativas de personas importantes, etc. En la educación, los niños y niñas incorporan la imagen que los profesores y otras personas influyentes en su aprendizaje tienen sobre ellos, construyendo así el concepto sobre sí mismos. Cuando las interacciones son positivas, cuando se trabaja con altas expectativas en relación a los alumnos, estos obtienen mejores resultados; cuando son negativas, pueden comprometer toda la trayectoria escolar.

Tener altas expectativas en relación a los estudiantes hace que los profesores, en vez de adoptar una visión adaptativa (de ajustar el aprendizaje al contexto y al modelo de interacción existente), busquen la transformación del contexto y de las interacciones que en él se producen para llegar a los mejores resultados de aprendizaje para todos los alumnos.

El Aprendizaje Dialógico se produce a través de la utilización de las capacidades comunicativas. En la sociedad de la información, el uso de estas habilidades comunicativas permite que el individuo participe más activamente y de forma más crítica y reflexiva en la sociedad.

Otro autor relevante en este principio es Freire (1997), cuando afirma que somos seres de transformación y no de adaptación. Esa transformación es posible a través de un proceso dialógico igualitario entre personas que quieren cambiar una situación de desigualdad. Así, la acción transformadora del aprendizaje es aquella que transforma las dificultades en posibilidades.

CREACIÓN DE SENTIDO

Qué es Significa posibilitar un tipo de aprendizaje que parta de la interacción y de las demandas y necesidades de las propias personas. Cuando la escuela respeta las individualidades de sus alumnos, garantizando su éxito en el aprendizaje, el estudiante finalmente ve sentido en lo que está aprendiendo. Fomentar la creación de sentido mejora visiblemente la confianza y el empeño de los alumnos en la búsqueda de sus realizaciones personales y colectivas.

Base Teórica Uno de los mayores problemas en los centros educativos actuales es la desmotivación de muchos y muchas estudiantes que no encuentran el sentido ni la motivación para ir a clase. Ese problema ya ha sido identificado y debatido por muchos autores. Freire (2003), por ejemplo, reconoce que la enseñanza está alejada de las experiencias que los alumnos viven fuera de la escuela; los profesores no se interesan por lo que los niños y niñas vivencian. Los alumnos no ven sentido en la organización de las clases, en los contenidos, en las relaciones humanas que establecen porque sus saberes, su cultura, su manera de comunicarse y comportarse no son tenidos en cuenta. ¿De qué forma se puede recuperar el sentido del aprendizaje?



Se construye el sentido cuando las contribuciones y diferencias culturales son tratadas de manera igualitaria y el alumno siente que la escuela valora su propia identidad. Potencializar el aprendizaje instrumental también ayuda en la creación de sentido, pues les ayuda a los estudiantes a reconocer que están aprendiendo contenidos importantes. Al atribuir más sentido a lo que están aprendiendo, ellos también amplían sus interacciones, haciendo el clima de la escuela más favorable a los aprendizajes.

SOLIDARIDAD

Qué es Creación de situaciones de aprendizaje que privilegian relaciones horizontales, de igualdad, equilibradas y justas. Para superar el abandono escolar y la exclusión social es necesario contar con prácticas educativas democráticas, en las que todos deben participar. Y eso incluye también al entorno de la escuela. Cuando toda la comunidad está involucrada solidariamente en un mismo proyecto, es mucho más fácil transformar las dificultades en posibilidades, mejorando de esa manera las condiciones culturales y sociales de todas las personas.

Base Teórica Todo proyecto educativo que pretende ser igualitario tiene que estar basado en la solidaridad. El Aprendizaje Dialógico pretende superar las desigualdades sociales, por tanto la solidaridad es uno de sus elementos principales. El diálogo que ocurre con toda la comunidad educativa, en relaciones horizontales y en todos los espacios y situaciones de la escuela, contribuye a generar relaciones más solidarias. La enseñanza solidaria solo es posible si los actores involucrados en ella son personas que se relacionan no por intereses personales o corporativos, sino por aquello que beneficia el aprendizaje y crea condiciones para que todos los estudiantes lleguen a los mismos resultados.

Este principio debe ser vivido por los alumnos y permear su trabajo como, por ejemplo, en los [Grupos Interactivos](#) y en la [Biblioteca Tutorizada](#).

Ser solidario es más que querer que todas las personas tengan las mismas oportunidades; es exigir los mismos derechos para todos y actuar a favor cuando eso no ocurre.

En Comunidades de Aprendizaje, las personas trabajan conjuntamente en la búsqueda del mismo objetivo: conseguir la mejor educación para todos. El valor de la solidaridad implica una educación igualitaria que ofrezca las mismas oportunidades. Esto implica no la competitividad, sino la colaboración; no la imposición, sino el consenso.

DIMENSIÓN INSTRUMENTAL

Qué es El acceso al conocimiento instrumental, venido de la ciencia y la escolaridad, es esencial para operar transformaciones y actuar en el mundo actual. Cuando hablamos de dimensión instrumental, hacemos referencia al aprendizaje de instrumentos fundamentales como el diálogo y la reflexión, y de contenidos y habilidades escolares esenciales para la inclusión en la sociedad actual.

En la sociedad de hoy, hay cada vez más la posibilidad de escoger cómo se quiere vivir; tanto en el trabajo como en la vida personal (Beck, 2008). Esa pluralidad de opciones exige una reflexión mayor por parte de los sujetos, de manera que el diálogo y la reflexión han sido más importantes que la autoridad, sustituyendo las relaciones de poder por relaciones dialógicas en la toma de decisiones. La individualización también es otro efecto del aumento de opciones. La sensación que tenemos es que nada es seguro y dura para toda la vida; sin embargo, lo que permanece son las inversiones que hacemos en nosotros mismos. Para que la escuela tenga sentido para los alumnos es importante que las nuevas características de la sociedad sean tenidas en cuenta, que el diálogo y la reflexión estén en el centro del aprendizaje.



CONSULTE

2. Cuadernos *Grupos Interactivos*

3. Cuaderno *Biblioteca Tutorizada*

Base Teórica Con base en las teorías de déficit, se han reforzado prácticas escolares que, en vez de ofrecer un currículo instrumental establecido, han optado por el llamado “currículo de la felicidad” para niños y niñas en situación de vulnerabilidad social. El discurso que justifica esta decisión es que, por estar en tal situación, esos alumnos necesitan aprender hábitos de higiene, suplir sus necesidades básicas, recibir afecto o mejorar su comportamiento para sólo después aprender matemáticas, por ejemplo. Así, la escuela se dedica a enseñar esas dimensiones, dejando de lado la dimensión instrumental. Lo que la realidad nos muestra es que los estudiantes que viven en contextos desfavorecidos son los que más necesitan una buena preparación académica, que enfatice la dimensión instrumental del aprendizaje, para que puedan superar la exclusión social y disminuir el riesgo de permanecer en esa condición.

El Aprendizaje Dialógico supera la oposición entre la dimensión humanista y la dimensión instrumental de la educación, potenciando un currículo de la competencia y del esfuerzo y poniendo todos los mecanismos necesarios para que llegue a todos los alumnos, especialmente a los que más lo necesitan.

Es importante que todos los alumnos terminen la escuela preparados para vivir incluidos en la sociedad de la información, y para eso la dimensión instrumental del aprendizaje es fundamental. La comunidad científica internacional ha destacado la importancia del ámbito instrumental del aprendizaje para la superación de las desigualdades sociales y educativas (Apple & Beane, 1997; Ladson – Billings, 1995). Debemos preocuparnos con las dimensiones humanista e instrumental al mismo tiempo, reforzándolas mutuamente. En las Comunidades de Aprendizaje, ese principio se traduce en potencializar el aprendizaje instrumental, en todos los espacios, a partir del lema: Que el aprendizaje que queremos para nuestros hijos e hijas está al alcance de todos.

Varios autores han contribuido a la fundamentación de este principio. Para Freire (1997), existe un interés universal por el conocimiento, que él llama de curiosidad epistemológica; todas las personas son capaces de hablar, oír, explicar, comprender, aprender, etc. Wells (2001) habla de la actitud de cuestionar el conocimiento a través del diálogo. Apple (1997), autor del libro *Escuelas Democráticas*, dice que un currículum democrático debe incluir la enseñanza del currículum oficial para que las personas tengan la posibilidad de ascender de nivel socioeconómico. Se trata por lo tanto de potenciar, desde la educación infantil y a lo largo de todos los niveles educativos, el máximo en lectura, en matemáticas, idiomas, historia, ciencia... no aceptar como inevitables los malos resultados, no confundir el trabajo en valores y solidaridad con la renuncia o el desprecio al aprendizaje instrumental y a los resultados académicos, sino ofrecer la excelencia a todos y todas.

IGUALDAD DE DIFERENCIAS

Qué es Más allá de la igualdad homogeneizadora y de la defensa de la diversidad, que no tiene en cuenta la equidad, la igualdad de diferencias es la igualdad real, en la cual todas las personas tienen

Diferentes estudios sobre trayectorias escolares de personas en situación de riesgo de exclusión social y que sufren más desigualdades muestran que la escuela por la que pasaron fue muy poco competente en lo que se refiere a la dimensión instrumental del aprendizaje.

el mismo derecho de ser y de vivir de forma diferente y, al mismo tiempo, ser tratadas con respeto y dignidad.

Base Teórica Para introducir la fundamentación de ese principio, una vez más retornamos a Paulo Freire. Como destaca el autor (1997), no será posible concebir las diferencias de manera tolerante e igualitaria mientras éstas estén asociadas a la idea de que una cultura es superior a la otra. En el ámbito educativo, ninguna relación intercultural que se base en creencias racistas mejorará el aprendizaje de los alumnos ni la convivencia.

La mejor forma de acabar con los prejuicios racistas en la escuela es crear en las clases situaciones de interacción entre personas de culturas distintas, en espacios de diálogo igualitario que promuevan el aprendizaje de todos.

Nuestras escuelas son el reflejo de una sociedad diversa y plural. El gran reto es entender que no es suficiente reconocer las diferencias para tener una educación igualitaria. Para ofrecer una mejor educación, es necesario que todas las personas, independientemente de su origen, cultura, creencia, etc. estén incluidas y que sus voces sean tenidas en cuenta. Por lo tanto, no buscamos la igualdad que homogeneiza ni la diversidad desigual, si no aquella que proporciona los mismos resultados a todos, a pesar de las diferencias sociales y culturales.

Guiarse por objetivos igualitarios es la vía para alcanzar una educación democrática y cohesión social.

Las Comunidades de Aprendizaje reconocen las diferencias, pero garantizan a todos el diálogo igualitario, basado en la premisa de que el valor está en los argumentos y no en el status de quien habla. En ese sentido, la diversidad resulta ser un elemento de riqueza cultural, humana y académica que beneficia todas las personas que en él participan.



CONSULTE

I. Cuaderno

*Comunidades de
Aprendizaje*

Ideas para guardar

Esta última sección del cuaderno presenta una síntesis de lo que fue abordado hasta aquí.

Principios del Aprendizaje Dialógico

- 1. Diálogo igualitario:** la fuerza está en los argumentos y no en la jerarquía de quien habla. Es escuchar con respeto y hablar con sinceridad.
- 2. Inteligencia cultural:** comprende el saber académico, práctico y comunicativo; todas las personas tienen capacidad de acción y reflexión.
- 3. Transformación:** educación como agente transformador de la realidad por medio de las interacciones.
- 4. Creación de sentido:** aprendizaje que parte de la interacción y las demandas y necesidades de las propias personas.
- 5. Solidaridad:** participación solidaria de todas las personas de la comunidad en el proyecto educativo de la escuela.
- 6. Dimensión instrumental:** aprendizaje de los instrumentos fundamentales para la inclusión en la sociedad actual.
- 7. Igualdad de diferencias:** mismas oportunidades para todas las personas.

Bibliografía

- Apple, M. W., & Beane, J. A. (1997). *Escuelas democráticas*. Madrid: Morata.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.
- Aubert, A., García, C., & Racionero, S. (2009). El aprendizaje dialógico. [Dialogical learning], *Cultura & Educación*, 21(1), 129-139.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1989). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Beck, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial: en busca de la seguridad perdida*. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. S. (1995). *El habla del niño: Aprendiendo a usar el lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. S. (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
- Egan, K. (2005). Students' development in theory and practice: The doubtful role of research. *Harvard Educational Review*, 75(1), 25-42.
- Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., & Valls, R. (2002). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: Graó.
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras*. Barcelona: Paidós.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Barcelona: Hipatia Editorial.
- _____. (2003). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Gatt, S., Ojala, M., & Soler, M. (2011). Promoting social inclusion counting with everyone: Learning communities and INCLUD-ED. *International Studies in Sociology of Education*, 21(1), 33.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa [1981]*. Madrid: Taurus.
- _____. (2001). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.
- Ladson-Billings, G. (1994). *The dreamkeepers: Successful teachers of African American children*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ladson-Billings, G. (1995). But that's just good teaching! The case for culturally relevant pedagogy. *Theory into Practice*, 34(3), 159-165.
- Mead, G. H. (1973). *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona: Paidós.
- Piaget, J. (1964). In Ripple R. E. & Rockcastle, V. N. (eds.), *Development and learning*. Boston: Little, Brown & Company.
- Racionero, S., Ortega, S., García, R., & Flecha, R. (2012). *Aprendiendo contigo*. Barcelona: Hipatia.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona: Paidós.
- Scribner, S. (1988). *Head and hand: an action approach to thinking*. National Center on Education and Employment.
- Searle, J., & Soler, M. (2004). *Lenguaje y ciencias sociales. Diálogo entre John Searle y CREA*. Barcelona: El Roure Ciencia.
- Vázquez, T., Cidoncha, P., & Avilés, J. (2013). Inteligencia instrumental visto y comprobado. *Suplemento Escuela*, 5, 4-6.
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- _____. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Península.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica*. Barcelona: Paidós.
- Yeste, C. G., Lastikka, A. L., & Caballero, C. P. (2013). Comunidades de aprendizaje. *Scripta Nova – Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 17.

Este cuaderno es una adaptación hecha a partir del material de formación producido por el CREA, Centro de Investigación en Teorías y Prácticas de Superación de Desigualdades de la Universidad de Barcelona.



Reconocimiento • No comercial • Sin obra derivada

Usted es libre de:

- **Compartir** – Copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- El licenciador no puede revocar estas libertades mientras cumpla con los términos de la licencia.

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento** – Usted debe atribuir el debido crédito, proveer un link para la licencia, e indicar si se hicieron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una forma que sugiera que el titular de la licencia lo apoya o aprueba su uso.
- **NoComercial** – No puede utilizar este material para una finalidad comercial.
- **NoObra Derivada** – Si mezcla, transforma o crea a partir del material, no puede difundir el material modificado.
- **No hay restricciones adicionales** – No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que legalmente restrinjan realizar aquello que la licencia permite.