

Territorios en transformación:

Prácticas destacadas de Secretarías de Educación que mejoran resultados de aprendizajes en Pruebas Saber 11



Neiva

¿Cuáles son las **prácticas y políticas educativas territoriales** que han contribuido de manera efectiva a mejorar los aprendizajes de los estudiantes en Colombia? Para responder, se analizó el desempeño en las **Pruebas Saber 11** entre 2014 y 2024 -puntaje global y áreas de Lectura Crítica y Matemáticas-, identificando las Entidades Territoriales Certificadas (ETC) con mayores avances en el sector oficial, no oficial y en conjunto. Este análisis se complementó con indicadores de **permanencia escolar y tránsito** entre secundaria, media y educación superior para obtener una visión más amplia del contexto educativo.

A partir de estos resultados, se seleccionaron diez ETC destacadas y se realizaron **entrevistas semiestructuradas** a secretarios de educación y equipos de calidad y evaluación, profundizando en prácticas, políticas, aprendizajes, desafíos y recomendaciones. El propósito es **visibilizar y compartir experiencias** que inspiren y orienten a otros territorios en el mejoramiento de la calidad educativa.



Entrevistados:

Natalia Rodríguez - Secretaria de Educación.

Nelson Herrera - Coordinador de evaluación

Evolución de indicadores educativos EE oficiales* y Pruebas Saber 11 2014 - 2024



Mejoramiento Saber 11
Global
+18 pts.



Reprobación total**
+9.2 p.p



Tasa de Tránsito Inmediato a
Educación Media***
+20.8 p.p



Mejoramiento Saber 11
Lectura crítica
+6 pts.



Repitencia total**
+7.72 p.p



Mejoramiento Tasa de Tránsito Inmediato a
Educación Superior****
+9.1 p.p



Mejoramiento Saber 11
Matemáticas
+6 pts.



Deserción total**
+2.5 p.p

Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2025)

* Datos disponibles para el periodo 2014 - 2023.

**En estos indicadores, un valor menor -incluyendo cifras negativas- refleja un mejor desempeño.

***Mejoramiento calculado con datos disponibles para el periodo 2016 – 2022.

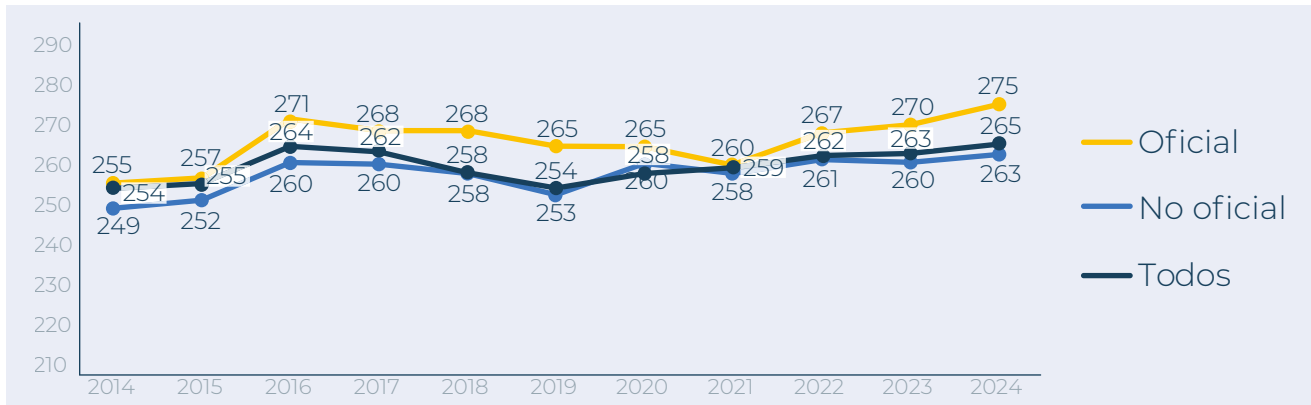
****Mejoramiento calculado con datos disponibles para el periodo 2015 - 2024.

Para 2024, Neiva registró una matrícula de **74.645 estudiantes**, con una concentración del 69% en el sector oficial y 31% no oficial.

Con 37 Establecimientos Educativos oficiales, 130 directivos docentes y 2.154 docentes en el sector oficial, esta ETC **se ubica en el octavo lugar** dentro de los territorios que más han mejorado aprendizajes de estudiantes del sector oficial, medidos por puntaje global de pruebas Saber 11 en los últimos 10 años, con un **incremento de 18 puntos** (pasó de 252 en 2014 a 270 en 2023). Indicadores de tránsito en educación media y educación superior también muestran un incremento importante de 11.7 y 9.1 puntos porcentuales respectivamente. Sin embargo, llama la atención el incremento de indicadores que afectan la permanencia de los estudiantes.

Su trayectoria se caracteriza por una recuperación gradual y estabilidad en los promedios. A diferencia de otras ETC que registraron caídas pronunciadas durante la pandemia, Neiva **mantuvo un comportamiento más estable**. Su mayor descenso ocurrió en 2019 (-3,8 puntos respecto a 2018), antes de la emergencia sanitaria. Desde entonces, los resultados han mostrado una tendencia al alza, destacando en 2022 su mayor recuperación anual (+8,7 puntos respecto a 2021). Este avance se consolidó durante tres años consecutivos, alcanzando en 2024 un puntaje de 275,31, lo que representa una mejora total

Variación resultados promedio prueba Saber 11 en Neiva



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2025)

de +13,6 puntos desde 2021.

1. ¿Qué prácticas institucionales han contribuido a mejorar los aprendizajes?

La Secretaría de Educación de Neiva ha sostenido prácticas institucionales que han contribuido a mejorar los resultados en las Pruebas Saber 11, con un enfoque centrado en el análisis técnico de la información, el seguimiento, el trabajo articulado con los rectores y el fortalecimiento de su rol como actor pedagógico. Aunque algunas estrategias se han ajustado por limitaciones presupuestales o resistencias internas, los equipos han consolidado acciones basadas en el uso de datos, la planeación, la retroalimentación y el liderazgo institucional.

Entre las prácticas destacadas se encuentran:



Uso sostenido de resultados Saber 11 y desarrollo de herramientas de análisis propias. Desde 2014, se ha consolidado el análisis de resultados por institución educativa, categoría y nivel de desempeño, complementado con información sobre tránsito a la educación superior. El equipo técnico ha desarrollado un visor en Power BI que transforma estos datos en una herramienta práctica para orientar el acompañamiento institucional.



“Hemos desarrollado un visor de Power BI que consolida información educativa organizada por comuna, institución, categoría y nivel de desempeño. Es una herramienta de analítica propia de la Secretaría, y creemos que, así como la tenemos, ninguna otra Secretaría cuenta con algo similar.”



Simulacros internos como herramienta diagnóstica y formativa. Aunque no se aplican a la totalidad de los estudiantes, los simulacros diseñados por el área de evaluación cumplen una función formativa. Sus resultados permiten construir planes de mejora, retroalimentar a los equipos directivos y establecer líneas de trabajo específicas en cada área.



Trabajo técnico permanente con los directivos docentes. Se reconoce el liderazgo propio de la Secretaría de Educación, a lo largo de varias administraciones se ha mantenido una relación de trabajo continuo con los rectores. Este vínculo ha evolucionado de una relación inicialmente tensa o limitada a una colaboración técnica, sustentada en el uso de datos, el trabajo especializado y el reconocimiento del liderazgo escolar como eje de la mejora educativa.



Enfoque técnico-pedagógico sostenido desde el equipo de evaluación. El liderazgo de este equipo, encabezado por un profesional con trayectoria en la Secretaría, ha sido clave para sostener las prácticas. Se han desarrollado herramientas como visores de datos, análisis de trayectorias y recomendaciones específicas por IE, que permiten dar continuidad y seguimiento a los resultados.



“Los argumentos están en las cifras y en todos los datos que se manejan desde la Secretaría de Educación, en los planes de mejoramiento que se envían, en el trabajo técnico, porque lo que inspira respeto es el trabajo técnico”.



Reconocimiento de los resultados para la toma de decisiones. El equipo de la Secretaría reconoce que se ha pasado de una mirada crítica o indiferente hacia las Pruebas a una valoración colectiva de su impacto. Según señalan, rectores y docentes —incluso aquellos que antes rechazaban el énfasis en los resultados— hoy se apropian del lenguaje técnico, celebran los avances y utilizan los datos como respaldo para sus decisiones.



Reconstrucción de confianza institucional con base en resultados. Por medio del acompañamiento técnico, la Secretaría ha logrado que, incluso, líderes sindicales que antes rechazaban las Pruebas ahora valoren su impacto. Esto ha sido posible gracias al respaldo de datos, al diálogo informado, y a que los resultados muestran avances concretos.



2. ¿Qué estrategias institucionales han acompañado las transformaciones de prácticas pedagógicas en las Instituciones Educativas?

La Secretaría ha implementado estrategias de acompañamiento pedagógico para fortalecer la enseñanza a partir del análisis de resultados, la planeación institucional, el liderazgo directivo y el compromiso docente. El trabajo se realiza directamente con los rectores, promoviendo la apropiación de la información, la toma de decisiones basadas en datos y acciones adaptadas a cada comunidad escolar, dentro de un modelo flexible que se ajusta a las iniciativas de cada IE.



Trabajo situado en los equipos directivos. El acompañamiento técnico se canaliza a través de rectores y coordinadores quienes transmiten las orientaciones a los docentes y gestionan la implementación de acciones pedagógicas. Esto, debido a restricciones de planta y presupuesto



Visibilizarían del rol del rector como líder pedagógico. El rector como referente técnico y académico, no sólo administrativo, es fundamental su liderazgo en el análisis de datos, la orientación al equipo docente y la priorización del trabajo por áreas para el buen desempeño de las estrategias.



Acompañamiento técnico a instituciones focalizadas. Se acompaña en función del análisis de resultados, incluyendo visitas, revisión de datos y asesoría directa a algunas IE con bajo desempeño para avanzar desde el análisis hacia acciones concretas de mejora.



Respeto por la autonomía institucional y apoyo a iniciativas propias de los colegios. Cada colegio ha encontrado su forma de prepararse para las pruebas. En algunos casos, los rectores contratan asesoría externa para fortalecer el desempeño, en otros, los docentes preparan a los estudiantes fuera de la jornada escolar.



3. ¿Cuentan con incentivos y reconocimientos para fomentar el mejoramiento de los resultados de aprendizajes?

La Secretaría ha implementado acciones puntuales de reconocimiento a las IE oficiales que han mostrado avances significativos en los resultados de las Pruebas Saber. Estas iniciativas incluyen actos públicos, difusión en redes sociales institucionales y priorización simbólica en intervenciones menores de infraestructura, como mecanismo de motivación y respaldo institucional.



Reconocimientos públicos a IE con mejores promedios y mayor crecimiento. Cada año, en un evento liderado por el alcalde, se reconoce



públicamente a las instituciones con los mejores puntajes promedio o con mayor incremento en sus resultados. La ceremonia, de carácter simbólico, se difunde en redes sociales institucionales.



Priorización de IEs destacadas en la gestión de recursos de infraestructura. A pesar de las limitaciones presupuestales, se han priorizado ciertas intervenciones menores de infraestructura en instituciones que han demostrado compromiso con la mejora educativa, articulando esta decisión con los resultados obtenidos.



Reconocimiento verbal y respaldo institucional desde el despacho de la Secretaría. La Secretaría mantiene una relación directa con los rectores, reconociendo públicamente su labor académica en reuniones de trabajo, como una forma de validar y respaldar el esfuerzo de las instituciones educativas.

4. Recomendaciones y aprendizajes de la Secretaría de Neiva para fortalecer aprendizajes fundamentales

La Secretaría ha construido, a partir de su experiencia, un conjunto de aprendizajes sobre el liderazgo educativo, la articulación técnica, el rol de los directivos docentes y el manejo de la información. Estas recomendaciones surgen de la práctica concreta de una Secretaría que ha enfrentado resistencias, reorganizado equipos y reposicionado el valor de las Pruebas como herramienta para mejorar los resultados.



El liderazgo de la Secretaría debe ser técnico, decidido y coherente. El éxito de una estrategia de mejoramiento depende de la postura clara de quien dirige la Secretaría. En el pasado, las posiciones ambiguas sobre la utilidad de las pruebas desorientaron a las instituciones. Hoy, una narrativa consistente orientada a su uso como herramienta de transformación ha fortalecido la confianza de rectores y docentes.



La Secretaría debe estar organizada y soportada en datos. Una estructura técnica sólida, con funciones claras, manejo riguroso de la información y capacidad de análisis, permite tomar decisiones fundamentadas y dialogar con legitimidad frente a las instituciones.



Formar y fortalecer a los directivos docentes es una necesidad urgente. Es necesario invertir en liderazgo, evaluación y gestión académica, así como en la comprensión de los instrumentos de evaluación y de los procesos pedagógicos.



La articulación interna de la Secretaría fortalece los procesos externos. El liderazgo pedagógico solo es posible si existe coherencia y apoyo dentro de la propia Secretaría. El equipo ha sostenido su discurso y su interlocución con

✓ colegios gracias a su solidez técnica y articulación interna.

El sentido de propósito compartido impulsa la transformación. El mejoramiento de los aprendizajes se ha posicionado como una meta común, no impuesta. Rectores, docentes y comunidades han hecho propio el discurso de calidad como vía de movilidad social, lo que ha incrementado la demanda de acompañamiento y participación.

5. Herramientas o plataformas utilizadas por la Secretaría

La Secretaría ha desarrollado herramientas propias para el análisis de datos, el seguimiento de resultados y la formulación de planes de mejora, lideradas por el área de evaluación con un enfoque claro en el uso pedagógico de la información de las Pruebas Saber 11. Además, ha incorporado el análisis de trayectorias hacia la educación superior como parte de su monitoreo.



Sistema propio de analítica de datos basado en Power BI

Uno de los avances más importantes es la construcción de un visor de datos desarrollado por el propio equipo de evaluación. Este sistema fue diseñado para integrar la información técnica de las pruebas Saber 11, facilitando la lectura de resultados y generando apropiación institucional en las IE. En él se visualizan datos como el promedio general por institución, se correlacionan los niveles de desempeño (1 a 4) por área y grupo, y se desarrollan reportes específicos para retroalimentar el trabajo de docentes y coordinadores.

El visor¹ tiene por objetivo tener información rápida y precisa de los resultados de las pruebas Saber 11^o, promedio de puntajes globales y por áreas de todas las IE oficiales y no oficiales del municipio. Esta herramienta desarrollada para monitorear y visualizar resultados de las pruebas Saber por zonas, sectores y áreas evaluadas permite orientar intervenciones pedagógicas, formular planes de mejoramiento y focalizar acciones desde la Secretaría y las instituciones educativas, con base en fortalezas y brechas de aprendizaje según estándares

¹ El visor incluye información sobre: Clasificación de la IE, Rango de índice por área y general, así como clasificación, Promedio de puntajes globales y promedio de puntajes por áreas, Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas e individuales, Puntajes individuales máximos y mínimos, Relación de aspectos socioeconómicos del núcleo familiar, del hogar y entretenimiento correlacionado con los puntajes promedio de las IE y por áreas, Puntajes por área, porcentaje y cantidad de estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño y los descriptores pedagógicos para cada uno de ellos, rango de corte de puntaje de cada nivel de desempeño, Porcentajes de respuestas incorrectas de estudiantes por cada área evaluada, según la estructura e información desagregada en competencias, afirmaciones y evidencias que las componen, siguiendo la metodología del Diseño Centrado en Evidencias, Número de preguntas por cada área evaluada, distribución y descripción según estructura del cuadernillo estándar, por sesión y por competencias, Consulta de matrices de Referencias por Grado 3^o, 5^o, 7^o, 9^o, 11^o para la revisión de trayectorias educativas de estudiantes para realización de Planes de Mejoramiento teniendo en cuenta el currículo y el SIEE de la IE.