

# EMPRESAS, SOCIEDAD CIVIL E INVERSIÓN SOCIAL EN EDUCACIÓN:

Del mapeo a la medición de resultados





Este informe dimensiona el aporte de las empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil a la educación de Colombia, y destaca las prácticas de seguimiento y **evaluación** de esta inversión. Es un esfuerzo colaborativo de la **Fundación Empresarios por la Educación (ExE)**, la **Asociación de Fundaciones Familiares y Empresariales (AFE COLOMBIA)**, y la Fundación ANDI (Asociación Nacional de Empresarios de Colombia) que busca maximizar el impacto de sus donantes, agremiados, y afiliados en educación y centralizar y optimizar la visibilidad de las acciones emprendidas en el Sistema de Información de Iniciativas y Programas en Educación SIPE, permitiendo una mejor coordinación y efectividad en las intervenciones realizadas por las distintas empresas.





# Tabla de contenidos

<b>I</b>	<b>Introducción</b>	4
	La relevancia de hacer seguimiento y evaluación	5
<b>II</b>	<b>Mapeo de la inversión social en educación</b>	6
	Glosario de seguimiento y evaluación	8
<b>III</b>	<b>Caracterización de la inversión</b>	10
	El módulo de seguimiento y evaluación del SIIPE	23
<b>IV</b>	<b>Relación entre la inversión y los avances en metas de educación de los territorios</b>	24
	El caso de Aprendamos Todos a Leer de Fundación Luker	25
<b>V</b>	<b>Relación de la inversión con los indicadores educativos</b>	26
	El caso de United Way Colombia	31
<b>VI</b>	<b>Conclusiones</b>	32
	El caso de Escuela Activa urbana de Fundación Luker	33
	El caso de Universidad en tu Colegio de Fundación Luker	33
	El caso de programas para fortalecer el proyecto de vida de jóvenes de COMFAMA, Fundación Juanfe y Fundación Fraternidad Medellín	34
	<b>Referencias</b>	35
	<b>Anexos</b>	36

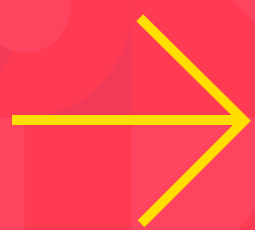


## → I Introducción

Con la entrega de Empresas, sociedad civil e inversión social en educación 2024, la Fundación Empresarios por la Educación, AFE COLOMBIA y Fundación ANDI dimensionaron el aporte de empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil a la educación, a partir de la información registrada en el Sistema de Información de Iniciativas y Programas en Educación (SIPE). El Anexo 1 describe la conceptualización del SIPE y la metodología de recolección e interpretación de esta información.

Entendidos como habilitadores de un cambio sistémico, los resultados aportaron información y evidencia relevantes para comprender el alcance de los esfuerzos del sector privado en prioridades de inversión, territorios focalizados, poblaciones objetivo y su alineación con metas educativas nacionales e internacionales.

La edición 2025 de este informe tiene como propósito destacar los avances de las organizaciones en seguimiento y evaluación, para medir si sus iniciativas cumplen con los resultados esperados en educación. Se presentan buenas prácticas de monitoreo y uso de indicadores que pueden servir de referencia para aquellas organizaciones que buscan fortalecer sus prácticas en esta materia, y así consolidar una cultura de seguimiento y evaluación en la inversión social en educación en Colombia.



Mapear los programas en educación que se implementan en el país es crucial para movilizar los indicadores y retos más apremiantes del sector, de manera que Colombia logre dar un salto en educación de calidad. Este es el propósito del Sistema de Información de Iniciativas y Programas en Educación SIPE; un sistema integral de consulta pública para el registro, seguimiento y monitoreo de las intervenciones del sector público y privado en el país.

Este ejercicio no representa un punto final, sino un proceso en permanente construcción que se nutre del uso y aprovechamiento del SIPE por parte del sector empresarial, las cajas de compensación y las organizaciones de la sociedad civil. Entre ellas se incluyen empresas, cajas de compensación, fundaciones empresariales y familiares, universidades privadas, asociaciones y organizaciones mixtas.

Se espera que los hallazgos de este informe contribuyan a fortalecer las prácticas de seguimiento y evaluación en educación, generando información y evidencia oportuna para asegurar la continuidad de la inversión. Asimismo, buscan favorecer la articulación entre las organizaciones, el gobierno nacional, los gobiernos territoriales y los desafíos del sector educativo.



## La relevancia de hacer seguimiento y evaluación

Seguir y evaluar los cambios que generan **acciones fomenta una cultura de identificar oportunidades de mejora**, transferir buenas prácticas de inversión social, y alinear las prioridades de la inversión con movilizar los indicadores que hacen posible que Colombia dé un salto en educación de calidad (Gertler, Martínez, Patrick, Laura, & Vermeersch, 2016).

En los últimos cinco años, las empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil en Colombia han apalancado más de **\$2 billones e invertido más de 1 billón de pesos en programas educativos**, principalmente enfocados en fortalecer aprendizajes fundamentales, la formación transversal y las capacidades institucionales. Estos esfuerzos benefician a estudiantes de básica y media en colegios públicos, así como a comunidades rurales y hogares vulnerables (Fundación Empresarios por la Educación, 2024).

El SIPE, creado en el 2012, ha registrado a lo largo del tiempo más de **2.800 iniciativas**. Sin embargo, actualmente solo 797 (28%) reportan contar con algún ejercicio de evaluación. Esto significa que cerca del **72% aún no dispone de información para monitorear si sus acciones cumplen con los resultados esperados**, dimensionar su aporte a las transformaciones educativas o evaluar la pertinencia y efectividad de sus intervenciones.

Los mecanismos de seguimiento y evaluación no solo aseguran que los recursos se utilicen de manera eficiente, sino que también proporcionan evidencia para mejorar continuamente las iniciativas, adaptarlas a las realidades de los territorios y maximizar su impacto en las poblaciones atendidas. Por ello, a lo largo de este informe se presentan experiencias de seguimiento y **evaluación sobresalientes reportadas en el SIPE**.





## → II Mapeo de la inversión social en educación

El aporte del sector privado a la calidad de la educación en Colombia se ha visibilizado a través de diversos reportes, entre ellos: el realizado por la profesora Paula Johnson de la Escuela de Gobierno de la Universidad de Harvard (2018), los informes de la Asociación de Fundaciones Familiares y Empresariales – AFE COLOMBIA (2018, 2024); la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE (2021); la Fundación Empresarios por la Educación (2021, 2024); la Fundación ANDI (2021, 2025), con la cuarta y quinta medición de la Encuesta de Arquitectura Social Estratégica; Arteaga con su Índice de Inversión Social y Ambiental Privada – IISAP (2024) y ProAntioquia con su Informe Inversión Privada en Educación 2024 (2025). La Tabla 1 sintetiza los principales hallazgos de estos estudios.

Tabla 1. Resumen de hallazgos de investigaciones

	Proantioquia, 2025	ANDI, 2025	ExE, 2024	AFE COLOMBIA, 2025	IISAP, 2024	ANDI, 2021	OCDE, 2021	ExE, 2021	Johnson, 2018
DESCRIPCIÓN	Caracterización de la inversión del sector privado en el sector educativo del departamento de Antioquia 2024	Aproximación a profundidad en las dinámicas empresariales y su inversión social	Informe sobre la inversión de las empresas y organizaciones de la sociedad civil en educación	Análisis de los recursos movilizados por los miembros para proyectos sociales	Informe sobre la inversión de las empresas y organizaciones en el desarrollo	Aproximación a profundidad en las dinámicas empresariales y su inversión social	Análisis de las prácticas filantrópicas de Colombia y su aporte a la equidad de género	Análisis de la información registrada en el Sistema de Información de Iniciativas en Educación (SIIE)	Caracterización y cuantificación de las prácticas institucionales de filantropía
PERIODO DE TIEMPO DE ANÁLISIS	2024	2023	2021 - 2024	2023	2023	2021	2013-2018	2018-2020	2015
NÚMERO DE ORGANIZACIONES ANALIZADAS	39	504, de las cuales 163 trabajan en educación	400	85	165	479	54	328	83
MONTO DE INVERSIÓN SOCIAL GENERAL REPORTADO*	367 mil millones	5,8 billones de pesos (múltiples sectores)	1,9 billones de pesos	1,1 billones de pesos (múltiples sectores)	3,7 billones de pesos	4,8 billones de pesos (múltiples sectores)	2,4 billones de pesos (múltiples sectores)	3,7 billones de pesos (múltiples sectores)	1,03 billones de pesos (múltiples sectores)
MONTO PROMEDIO DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN AL	367 mil millones	No especificado	475 mil millones	339 mil millones	473,6 mil millones	No especificado	147,3 mil millones	107 mil millones (miembros EXE)	No especificado
PRINCIPALES HALLAZGOS	41 iniciativas priorizaron calidad educativa, 23 educación postsecundaria, 12 permanencia, 11 ambientes de aprendizaje y 6 gestión del conocimiento.	La inversión social empresarial en educación se enfocó en infraestructura y ambientes para el aprendizaje (57%), competencias básicas (56%), becas para educación superior (51%), entre otros. El 52% de las 504 empresas miden sus intervenciones, lo que presentó un aumento de 7p.p. respecto al 45% de 2021.	La inversión ha priorizado las áreas académicas, la formación transversal y el fortalecimiento sectorial. Solo el 28% de las iniciativas tienen algún ejercicio de evaluación. Mientras que las prioridades territoriales focalizan el acceso y la permanencia, el sector privado prioriza el desarrollo de competencias.	La inversión se enfoca principalmente en educación primaria (48%), seguida de postsecundaria (46%), secundaria (43%) y, en menor medida, primera infancia (27%).	El 12,8% de la inversión social privada se ha destinado a educación e investigación. De esta inversión, el 35% corresponde al sector minero-energético, el 34% al agroindustrial, el 11% al industrial y entre el 2% y el 5% a los demás.	En 2021, la educación fue la segunda prioridad de inversión social, después de la ayuda humanitaria, y concentró de la mitad del total invertido, junto con otros sectores.	Más de un tercio de la inversión de las organizaciones de la sociedad civil se destinó a educación. De 54 organizaciones, 47 apoyaron materiales e infraestructura.	Los departamentos con mayor matrícula cuentan con la mayor cobertura de iniciativas.	Colombia es uno de los países en los que las alianzas público-privadas son más frecuentes, pues al menos 52 de las 83 organizaciones mapeadas reportaron tener alianzas con el sector público.

Fuente: Elaboración propia ExE



Según la quinta medición de la **Encuesta de Arquitectura Social Estratégica de la ANDI y su Fundación**, en 2023, **504 empresas realizaron una inversión social voluntaria de 5,8 billones de pesos**, la cifra más alta entre las cuatro anteriores mediciones realizadas; evidenciando que en Colombia los programas sociales de las empresas buscan mejorar la calidad de vida y el bienestar de las comunidades (ANDI, 2025). En educación, 162 empresas (32%) invirtieron en: **infraestructura y ambientes de aprendizaje (57%), fortalecimiento de competencias básicas (56%), becas para educación superior (51%), acceso y permanencia (43%), educación para la ciudadanía (28%) y formación de docentes y directivos docentes (28%)**. Esta quinta medición también da cuenta de cómo las empresas buscan garantizar la eficiencia de los recursos, el cumplimiento de los objetivos y la toma de decisiones basadas en acciones de monitoreo y evaluación; el **52% (263 de las 504 empresas) mide sus intervenciones sociales**. Este aspecto ha cobrado relevancia, con un aumento de 7 puntos porcentuales entre 2021 y 2023 (de 45% a 52%). De las 163 empresas que hacen inversión social en educación, el 73% (119 empresas) miden sus intervenciones sociales en alguno de los sectores en los que invierte. Específicamente, el 83% mide los beneficiarios directos del programa, 85% mide aportes en dinero, 60% mide aporte en especie, 52% aportes en tiempo, 50% mide los impactos generados por la intervención, 39% mide los beneficiarios indirectos del programa, 37% mide el antes y después de los beneficiarios, 23% el cambio en los beneficiarios como resultado de la inversión, 23% las variables de resultado complementarias al cumplimiento del objetivo general y el 8% mide el retorno de la inversión.

Según el mapa de la **AFE COLOMBIA (2025)**, **68 de las asociadas (80%) reportan trabajar en temas de educación**, que se traduce en 260 proyectos. Los principales temas de estas iniciativas son procesos de aprendizaje (24%), acceso y permanencia (18%) y becas (13%). Además, el 7% de las organizaciones reporta proyectos en educación inicial, 11% básica, 10% media, 3% superior, 1% adultos y 1% no formal.

En 2024, ExE reportó \$1,9 billones (reales base 2024) movilizados en educación por 126 empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil entre 2021 y 2024, equivalentes a \$1,6 billones en valores nominales. En este periodo, la inversión se concentró en aprendizajes fundamentales, formación transversal y en el fortalecimiento sectorial e institucional, con foco en la población rural y en condición de pobreza en primaria, secundaria y media. Los departamentos con mayor número de iniciativas fueron Atlántico, Antioquia, Santander, Bolívar, Cundinamarca y Valle del Cauca, mientras que aquellos con menor presencia fueron Huila, Amazonas, Vaupés, Guaviare, Guainía y Vichada (Fundación Empresarios por la Educación, 2024).

En 2025, ProAntioquia reportó que la inversión del sector privado en educación en Antioquia entre 2018 y 2023 alcanzó aproximadamente \$335 mil millones (ProAntioquia, 2025). De este total, \$228 mil millones (68%) correspondieron a inversión social y \$126 mil millones (32%) a proyectos de obras por impuestos<sup>1</sup>.

Por su parte, la revista *Inversión Privada en Educación: Balance 2024* señaló que, en ese año, 39 organizaciones invirtieron \$367 mil millones en 250 iniciativas educativas y \$79 mil millones en 9 proyectos de obras por impuestos (ProAntioquia, 2025)<sup>2</sup>.

De estas **250 iniciativas en educación identificadas en Antioquia, 93 se destacaron por su monto de inversión y por su cobertura en las 9 subregiones del departamento**<sup>3</sup>, En contraste, 111 iniciativas reportaron montos inferiores a \$100 millones. Se estimó que estas intervenciones beneficiaron a cerca de 843 mil estudiantes, equivalentes al 75% de la matrícula en colegios públicos y privados del departamento, así como a 25 mil docentes y directivos docentes, que representan el 66% del total de este grupo (ProAntioquia, 2025).

Todos los informes coinciden en que la educación es una de las principales prioridades de inversión de las empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil. En Colombia, son frecuentes las alianzas público-privadas que buscan apalancar las prioridades del gobierno nacional y de los gobiernos territoriales con la experiencia, agilidad e inversión que aporta el sector privado.

1. Las obras por impuestos son un mecanismo a través del cual los contribuyentes pueden aportar al cierre de brechas socioeconómicas en los municipios más afectados por la pobreza y la violencia, a través de la ejecución de proyectos de impacto económico y social y que aporten al desarrollo de estos municipios (Agencia de Renovación del Territorio, 2021).  
 2. El 44% de las iniciativas tienen una inversión inferior a \$100.000.000.  
 3. Valle de Aburrá (50), Oriente (49), Urabá (43), Suroeste (42), Norte (22), Occidente (19), Bajo Cauca (18), Nordeste (17) y Magdalena Medio (15).

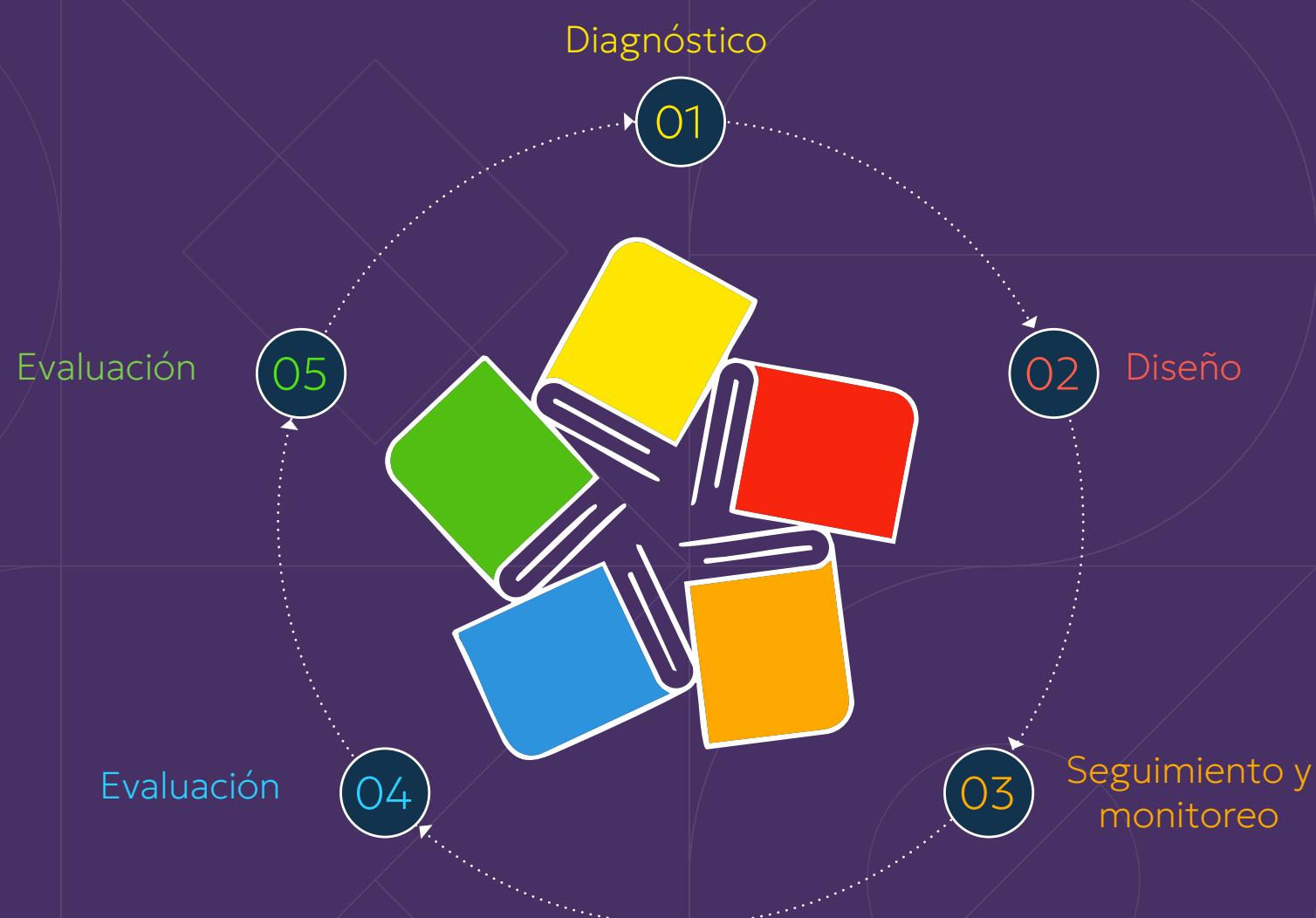


## Glosario de seguimiento y evaluación

La presencia de iniciativas educativas es un avance, pero no garantiza mejoras en los indicadores del sistema por sí sola. Para comprender su efectividad, se requiere información y evidencia que permita establecer relaciones claras entre las intervenciones y los resultados alcanzados. En este esfuerzo, la Caja de herramientas para evaluar iniciativas en educación de la Fundación Empresarios por la Educación constituye un aporte relevante. Esta herramienta digital busca incentivar la generación de evidencia por parte de las organizaciones y, con ello, mejorar el diseño de programas y políticas que impacten positivamente los indicadores del sector educativo.

Los contenidos de la Caja de Herramientas ofrecen orientaciones para cada etapa del ciclo de vida de una iniciativa educativa. De esta manera, promueven una cultura de uso de la evidencia al fortalecer las capacidades de las organizaciones en diseño, implementación y evaluación de sus programas. Esta caja se inspira en las etapas de una política pública y ubica el seguimiento y monitoreo antes de la implementación, con el fin de que las organizaciones cuenten desde el inicio con un esquema estructurado para acompañar su ejecución.

### Ciclo de vida de un programa:



Fuente: Elaboración propia ExE y Grupo Banco Mundial.

### Conceptos clave:

#### Teoría de cambio:

Es una representación de cómo un programa o intervención conduce a los resultados deseados y añade valor en el proceso de transformación. Es un enfoque estructurado y lógico que conecta insumos, actividades, productos, resultados intermedios y resultados finales. Al establecer relaciones causales entre acciones y resultados, la teoría de cambio facilita la comprensión de los caminos para alcanzar los objetivos propuestos (Fundación Empresarios por la Educación y Grupo Banco Mundial, 2025).

#### Evaluación:

Es una apreciación periódica y objetiva de un proyecto, política o programa planeado o en curso. Es un proceso integral que incluye observación, recolección, medición, análisis e interpretación sistemática de información sobre el desempeño y efectividad de un programa. Sus resultados proveen insumos clave para la formulación de políticas y la toma de decisiones.

## Tipos de evaluación

Evaluación de resultados	Evaluación de impacto	Análisis de costo efectividad
Se enfoca en qué medida se cumplen los objetivos específicos de un programa sin descontar la influencia de factores externos a la intervención.	Se centra en identificar cambios observables en el resultado de interés que puedan atribuirse de manera directa y exclusiva al programa o proyecto evaluado.	Mide la razón entre el costo monetario de un programa o intervención y los resultados que este brinda, los cuales son obtenidos durante la etapa de evaluación de impacto.

Fuente: Elaboración propia con base en ExE y Grupo Banco Mundial.

### Indicadores:

Un indicador es un instrumento que provee evidencia de una determinada condición o el logro de ciertos resultados. Esta información puede cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos sobre los objetivos de un programa o proyecto. Son variables que permiten de forma sencilla y confiable: i) estimar el grado de avance de los objetivos; ii) cuantificar la percepción de la población objetivo respecto a los bienes o servicios que recibe; iii) medir el costo de los insumos empleados por el programa o proyecto; iv) emitir un juicio sobre el desempeño del programa; y v) facilitar a los responsables o coordinadores del programa especificar cuáles son las áreas de oportunidad dentro de los procesos que realiza.

### Tipos de indicadores

De acuerdo con su propósito de reporte, los indicadores pueden clasificarse en diferentes categorías, definidas por el Observatorio a la Gestión Educativa de la Fundación Empresarios por la Educación. Esta clasificación permite orientar su uso según el tipo de información que generan y los objetivos de evaluación que buscan cumplir.

Tipo de indicador	Definición
Gestión	Se refiere a la gestión de los recursos financieros, el diseño de planes o políticas, las certificaciones y sistemas de información.
Procesos	Expresan objetivos relacionados con la matrícula y la cobertura.
Producto	Cuantifican bienes y servicios necesarios para cumplir los objetivos educativos.
Resultado	Expresan cambios en el estado actual de un objetivo educativo.

Fuente: Elaboración propia con base en ExE y Grupo Banco Mundial.

Explora aquí la





## → III Caracterización de la inversión

En general, el SIIPE registra **2.826 iniciativas** en las que participan **531 organizaciones** con corte al 18 de julio de 2025. De ellas, **470 organizaciones** reportan iniciativas y **61 organizaciones** fueron identificadas como aliados estratégicos de estas iniciativas<sup>4</sup>. En general, solo el 28% de las iniciativas reportan contar con algún ejercicio de evaluación (797 iniciativas).

Este informe se centra en **2.028 iniciativas** activas entre 2021 a 2025 registradas por **415 organizaciones** y en las que **participan 447** empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil. De las 415 organizaciones que registran iniciativas, **220 (53%)** tienen al menos una con algún ejercicio de evaluación, sumando un total de **644** iniciativas evaluadas (**32%** del total de 2.028 iniciativas). En estas 644 iniciativas participan **289 organizaciones** con diversos roles como implementadores, financiadores, diseñadores, entre otros. Esta cifra equivale al **63%** del total de las organizaciones, lo que sugiere un interés de este sector en conocer el desempeño de sus iniciativas.

**Tabla 2.**  
Iniciativas activas entre 2021 a 2025 con ejercicios de evaluación implementadas por empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil.

	Total	Cantidad con algún ejercicio de evaluación	Porcentaje con algún ejercicio de evaluación
Iniciativas activas entre 2021 - 2025	2.028	644	32%

**Tabla 3.**  
Empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil que participan en iniciativas activas entre 2021 a 2025 con algún ejercicio de evaluación.

Organizaciones	Total	Cantidad de organizaciones que participan o registran iniciativas con evaluación	Porcentaje de organizaciones que participan o registran iniciativas con evaluación
Participantes	447	289	63%
Que registran	415	220	53%

Fuente: Elaboración propia ExE.

El porcentaje de iniciativas de las empresas y sociedad civil con evaluación (31%) se mantiene muy similar al reportado en el informe de 2024. El reto es aumentar este porcentaje, pues el seguimiento y la evaluación permiten un uso más eficiente de los recursos invertidos, generan evidencia para la mejora continua de las intervenciones, facilitan su adaptación a los contextos territoriales y potencian su impacto en las poblaciones atendidas.

→ La tabla 4 muestra el número y porcentaje de organizaciones miembros de ExE, AFE y ANDI que se han registrado en el SIIPE y han registrado sus iniciativas en educación.

**Tabla 4. Organizaciones miembro de ExE, ANDI y AFE COLOMBIA registradas en el SIIPE con sus iniciativas**

	ExE	ANDI	AFE COLOMBIA
Número de organizaciones que registran iniciativas en el SIIPE	24	42	57
Número de organizaciones que reportan al menos una iniciativa con evaluación	19 (79%)	30 (71%)	44 (77%)
Número de iniciativas registradas en el SIIPE	309	311	512
Número de iniciativas con algún ejercicio de evaluación	83 (27%)	85 (27%)	191 (37%)

Fuente: Elaboración propia ExE.

La mayoría de las organizaciones miembro de AFE COLOMBIA, ExE y ANDI declara realizar algún ejercicio de evaluación en al menos una de sus iniciativas registradas. Es destacable que las organizaciones de la AFE COLOMBIA cuentan con un porcentaje de iniciativas evaluadas superior al promedio total. No obstante, este registro todavía tiene un importante margen de mejora (e.g. tipo de evaluación, periodicidad de los seguimientos, teoría de cambio, indicadores, etc.).

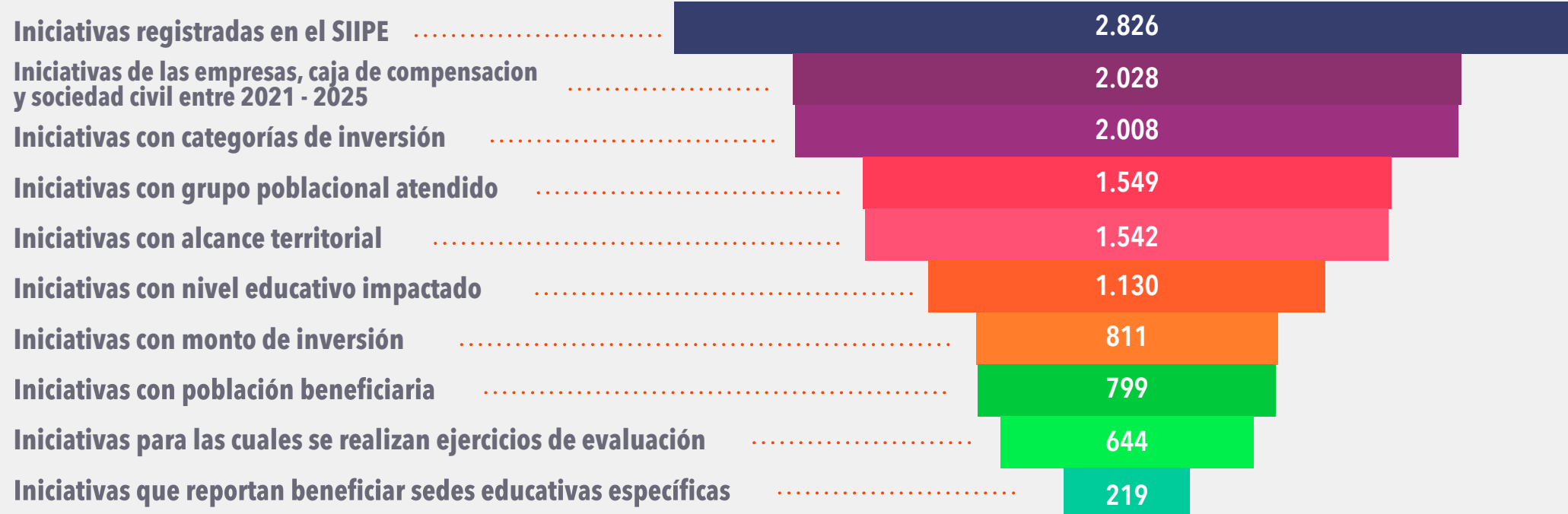
4. Con fecha de corte al 18 de julio de 2025. Para capturar la información más actual y completa posible, agradecemos el apoyo de la Fundación ANDI y la AFE COLOMBIA en la recolección de la información, quienes enviaron correos electrónicos a sus asociadas dando a conocer el informe y el SIIPE. Con este mismo objetivo de capturar la información más actual y completa posible la Fundación Empresarios por la Educación contactó directamente a las organizaciones miembro y otras aliadas extendiendo la invitación a participar en el informe y utilizar el SIIPE para registrar y actualizar sus iniciativas en educación.



## El foco de este informe

Si bien **415 empresas y organizaciones de la sociedad civil registraron 2.028 iniciativas activas entre 2021 y 2025**, no todas las iniciativas reportan los campos de información utilizados para construir este informe. La Figura 1 muestra el número de iniciativas que reportan los campos de información utilizados para construir este informe, y la Figura 2 evidencia la misma información para las organizaciones de la sociedad civil:

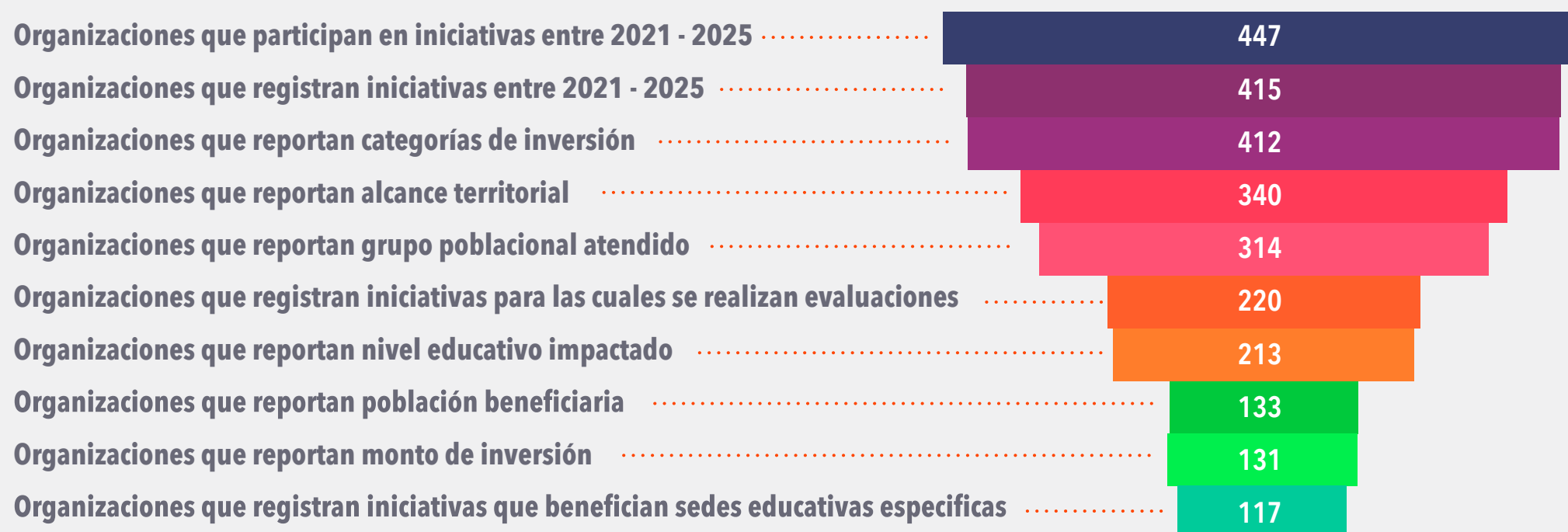
**Figura 1. Número de iniciativas que reportan los campos del SIPE utilizados para construir este informe.**



Fuente: Elaboración propia ExE con base el SIPE con corte al 18 de julio de 2025 (Fundación Empresarios por la Educación, 2025), parte del Observatorio a la Gestión Educativa.

**Nota:** En 2021, hay 1.427 iniciativas activas registradas con 449 organizaciones participantes; en 2022, 1.435 con 449 organizaciones participantes; en 2023, 1.569 con 461 organizaciones participantes; en 2024, 1.626 con 471 organizaciones participantes; y en 2025, 1.372 iniciativas con 447 organizaciones participantes. Los datos correspondientes a 2025 siguen en proceso de recolección.

**Figura 2. Número de organizaciones del sector privado, de la sociedad civil y cajas de compensación que reportan los campos del SIPE utilizados para construir este informe**



Fuente: Elaboración propia ExE con base el SIPE con corte al 18 de julio de 2025 (Fundación Empresarios por la Educación, 2025).

\*Las categorías de inversión son categorías amplias del área de impacto de las intervenciones. El alcance territorial hace referencia a los territorios que benefician las intervenciones (departamentos, entidades territoriales certificadas, municipios y/o sedes educativas). El grupo poblacional atendido hace referencia a la población focalizada (población en condición de pobreza, víctimas del conflicto armado, entre otros). El nivel educativo hace referencia a los niveles de formación de la población beneficiada establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. La población beneficiaria hace referencia al tipo de población beneficiada (familias, estudiantes, docentes, entre otros) y la cantidad de población beneficiada. Por último, la inversión hace referencia al monto y fuente de los recursos (privados, públicos, entre otros) que son movilizados para las iniciativas.

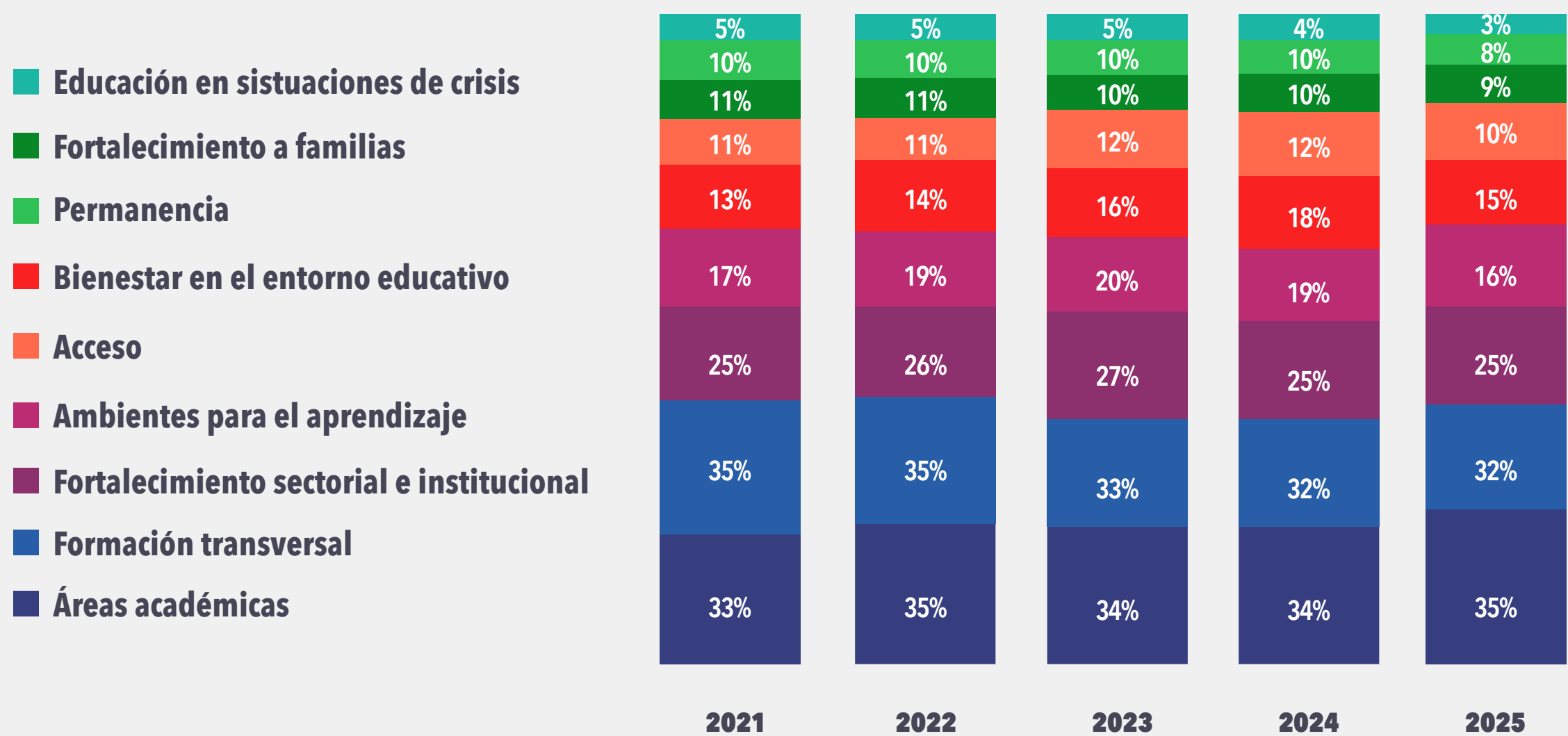


En las siguientes gráficas del porcentaje de iniciativas según categoría de inversión, poblaciones y niveles educativos atendidos, los porcentajes suman más de 100% porque algunas iniciativas focalizan más de una categoría, grupo poblacional o nivel educativo simultáneamente.

### Categorías de inversión priorizadas

Entre 2021 y 2025 las categorías más priorizadas por las empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil fueron **áreas académicas**<sup>5</sup> y **formación transversal**<sup>6</sup>. Estas categorías tuvieron una participación de entre el 32% y 35% durante cada año del periodo. **Fortalecimiento sectorial e institucional**<sup>7</sup> fue la tercera categoría más priorizada, contando con una participación de entre el 25% y 27% durante cada año del periodo.

**Figura 3. Categorías de inversión priorizadas por las iniciativas entre 2021 y 2025.**



Fuente: Elaboración propia ExE con base el SIIPE con corte al 18 de julio de 2025 (Fundación Empresarios por la Educación, 2025).

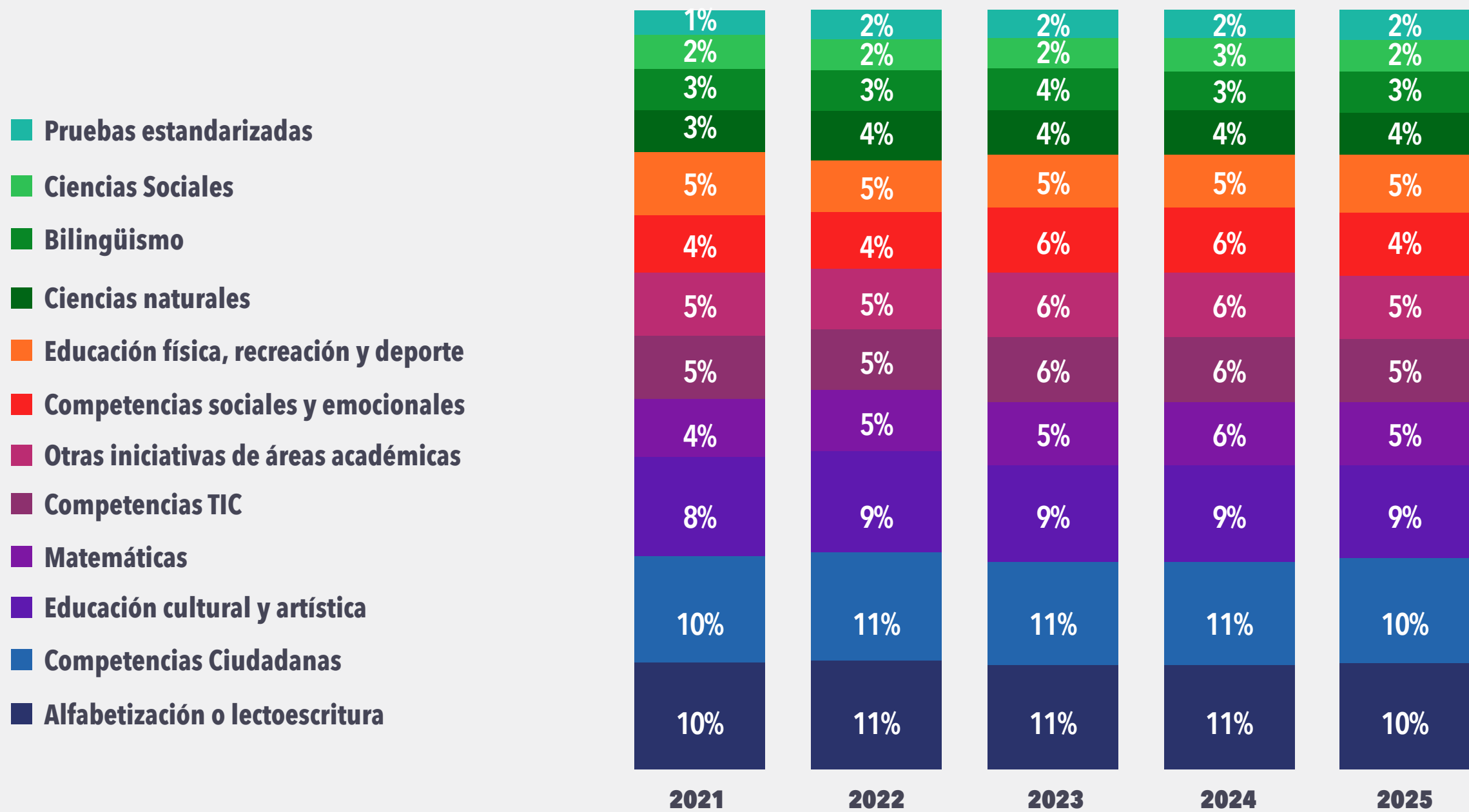
\* La desagregación de cada una de las categorías en sus subcategorías se encuentra en el Anexo 1. Es posible que la suma de los porcentajes sea superior al 100%. Esto ocurre debido a que una iniciativa puede tener múltiples categorías.

La figura 4 muestra que las iniciativas en áreas académicas se concentran en alfabetización y competencias ciudadanas, con una participación sostenida entre el 10% y el 11% cada año del periodo. Esta priorización es especialmente pertinente, pues las competencias ciudadanas son el área con peores resultados entre los graduandos de 11° en los últimos años (en 2024, el 70% culminó educación media con un desempeño indeseable en competencias ciudadanas) mientras que la alfabetización, base para la adquisición de todos los aprendizajes a lo largo de la vida escolar, también presenta rezagos, con un 37% de estudiantes en niveles indeseables (Fundación Empresarios por la Educación, 2025).

5. Áreas académicas: iniciativas orientadas a la alfabetización, bilingüismo, matemáticas, ciencias naturales y sociales, competencias ciudadanas, TIC, sociales y emocionales, educación cultural y artística, física, recreación y deporte, así como pruebas estandarizadas.  
 6. Formación transversal: iniciativas para la educación para el trabajo y emprendimiento, ambiental, vocacional, financiera, sexual y con perspectiva de género, modelos flexibles de aprendizaje, y educación por medio del juego.  
 7. Fortalecimiento sectorial e institucional: comprende el acompañamiento a Instituciones Educativas, acreditaciones de alta calidad, apoyo a actores del sector educativo y formulación de política educativa, y fortalecimiento a directivos docentes, docentes, gestión educativa, y liderazgo.



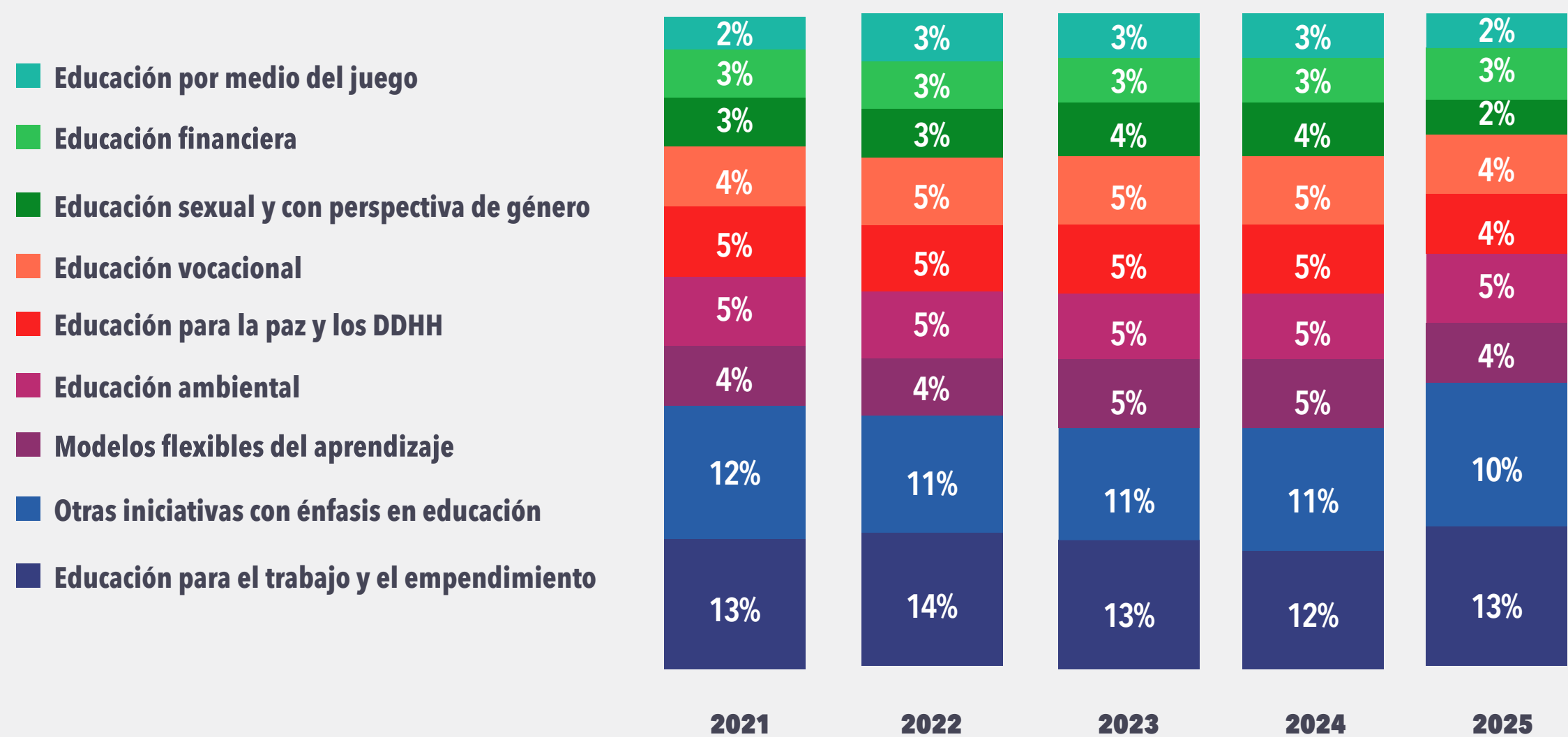
**Figura 4. Subcategorías de inversión priorizadas por las iniciativas dentro de Áreas académicas entre 2021 y 2025.**



Fuente: Elaboración propia ExE.

Por otro lado, la figura 5 evidencia que, dentro de la categoría de **formación transversal**, el enfoque ha estado la **educación para el trabajo y el emprendimiento** (entre **12%** y **13%** durante cada año del periodo), lo cual indica el interés por forjar habilidades en la población que les facilite acceder a mejores oportunidades. así como en enfoques variados con énfasis en educación ajenos a (entre **10%** y **12%** durante cada año del periodo). Al mismo tiempo, la proporción de iniciativas en educación para el trabajo y el emprendimiento es un indicador del interés por forjar habilidades en los jóvenes que les permitan acceder a mejores oportunidades en el futuro.

**Figura 5. Subcategorías de inversión priorizadas por las iniciativas dentro de Formación transversal entre 2021 y 2025.**



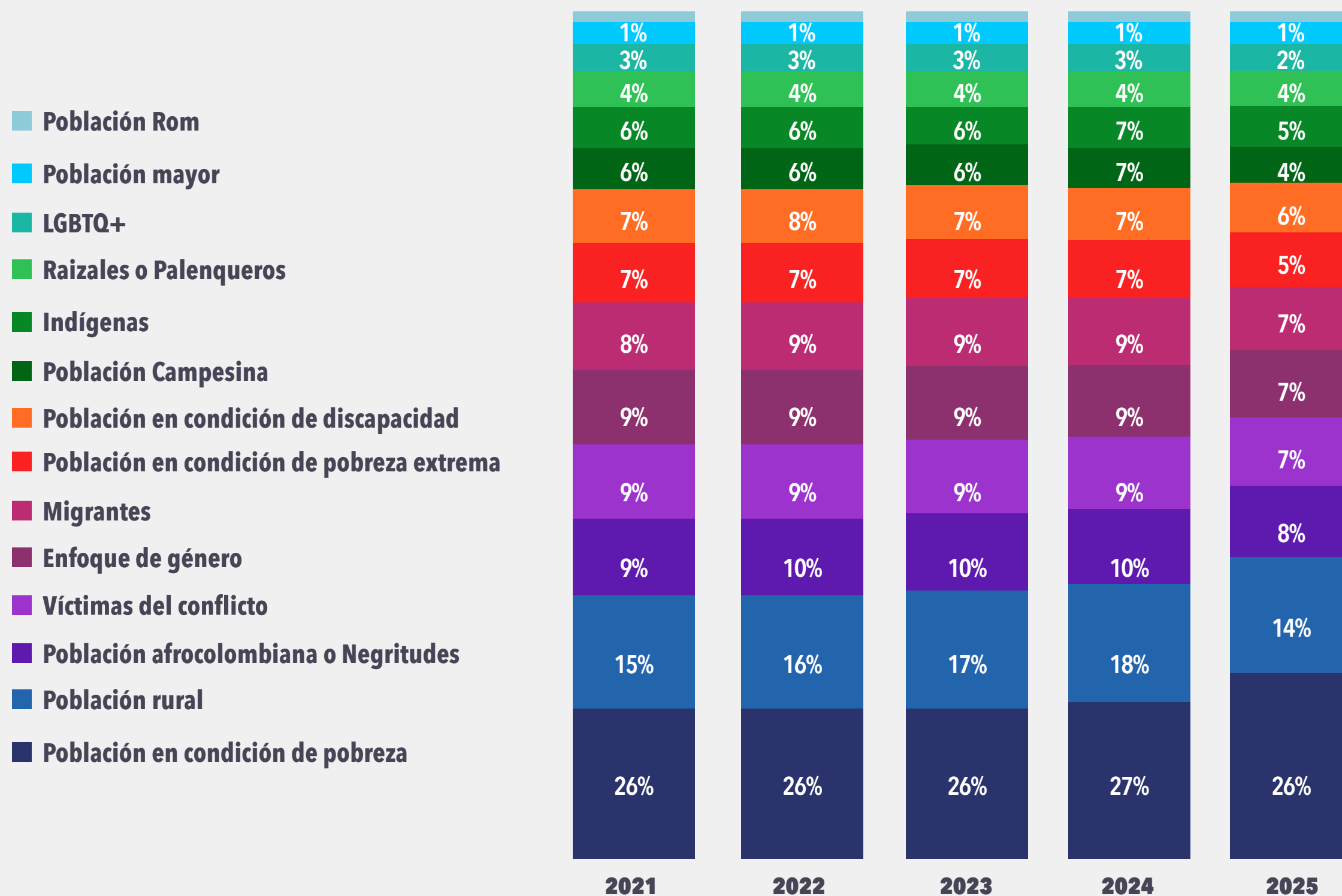
Fuente: Elaboración propia ExE.



## Poblaciones focalizadas

Poblaciones vulnerables como la población en condición de pobreza y la población rural, han sido el foco central de las iniciativas privadas entre 2021 y 2025. Estos grupos poblacionales han representado el enfoque de más del 35% de las iniciativas entre 2021 y 2025 y casi la mitad de aquellas que reportan este dato de interés, lo que refleja un marcado interés de las empresas y organizaciones de la sociedad civil con la mejora de las condiciones educativas de estas poblaciones, priorizando la reducción de la desigualdad.

**Figura 6. Poblaciones focalizadas por las iniciativas entre 2021 y 2025.**



Fuente: Elaboración propia ExE.

**Nota:** La población en condición de pobreza o pobreza extrema se refiere a las personas por debajo de las líneas de pobreza y pobreza extrema monetaria.

Solo el 76% de las iniciativas reportaron los grupos poblacionales beneficiados (1.549) sin embargo, los porcentajes se calculan sobre la totalidad de las iniciativas (2.028). Es posible que la suma de los porcentajes sea superior al 100% porque una iniciativa puede focalizar múltiples niveles educativos.

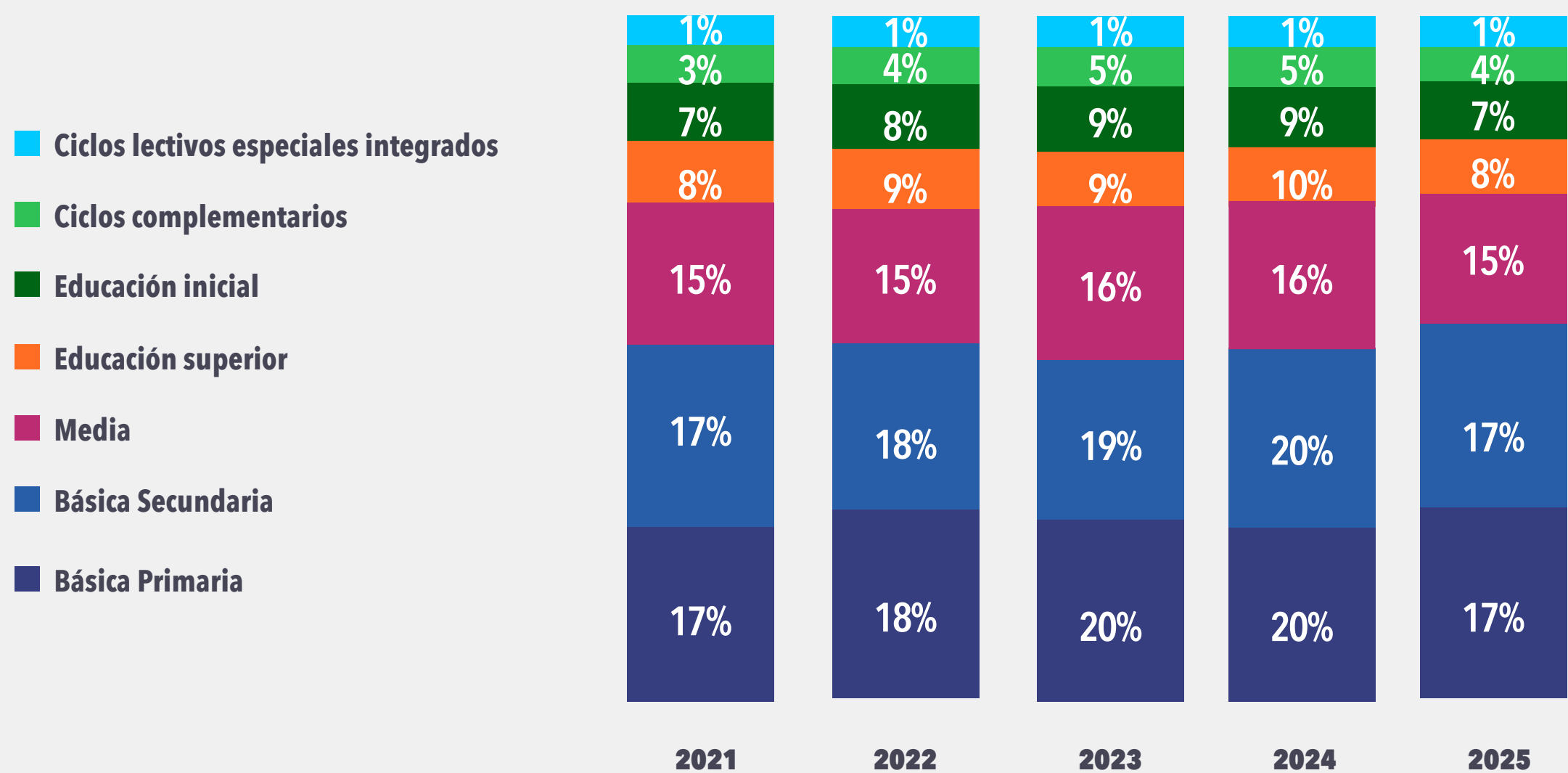
La visible focalización a población en condición de pobreza demuestra un esfuerzo por abordar las disparidades socioeconómicas que afectan el acceso y la calidad de la educación. Asimismo, la priorización de la población rural subraya un reconocimiento de las deficiencias educativas en áreas no urbanas y el esfuerzo por cerrar estas brechas. Finalmente, el enfoque de género, población afrocolombiana y negritudes, víctimas del conflicto y población migrante se han consolidado dentro de las poblaciones focalizadas, con un promedio superior al 22% de las iniciativas enfocándose en estos grupos poblacionales.



## Niveles educativos focalizados

Las iniciativas de las empresas y organizaciones de la sociedad civil han priorizado los niveles de educación primaria, secundaria y media. Estos tres niveles han representado más del 31% de las 2.028 iniciativas entre 2021 y 2025. Además, durante cada año del periodo, han ocupado un porcentaje de participación superior al 50%. Este enfoque refleja un interés en fortalecer la base del sistema educativo, buscando reforzar los fundamentos educativos desde los primeros años hasta la adolescencia.

**Figura 7. Niveles educativos focalizados por las iniciativas entre 2021 y 2025.**



Fuente: Elaboración propia ExE.

Solo el 56% de las iniciativas reportaron los niveles educativos beneficiados (1.130) sin embargo, los porcentajes se calculan sobre la totalidad de las iniciativas (2.028). Es posible que la suma de los porcentajes sea superior al 100% porque una iniciativa puede focalizar múltiples niveles educativos.

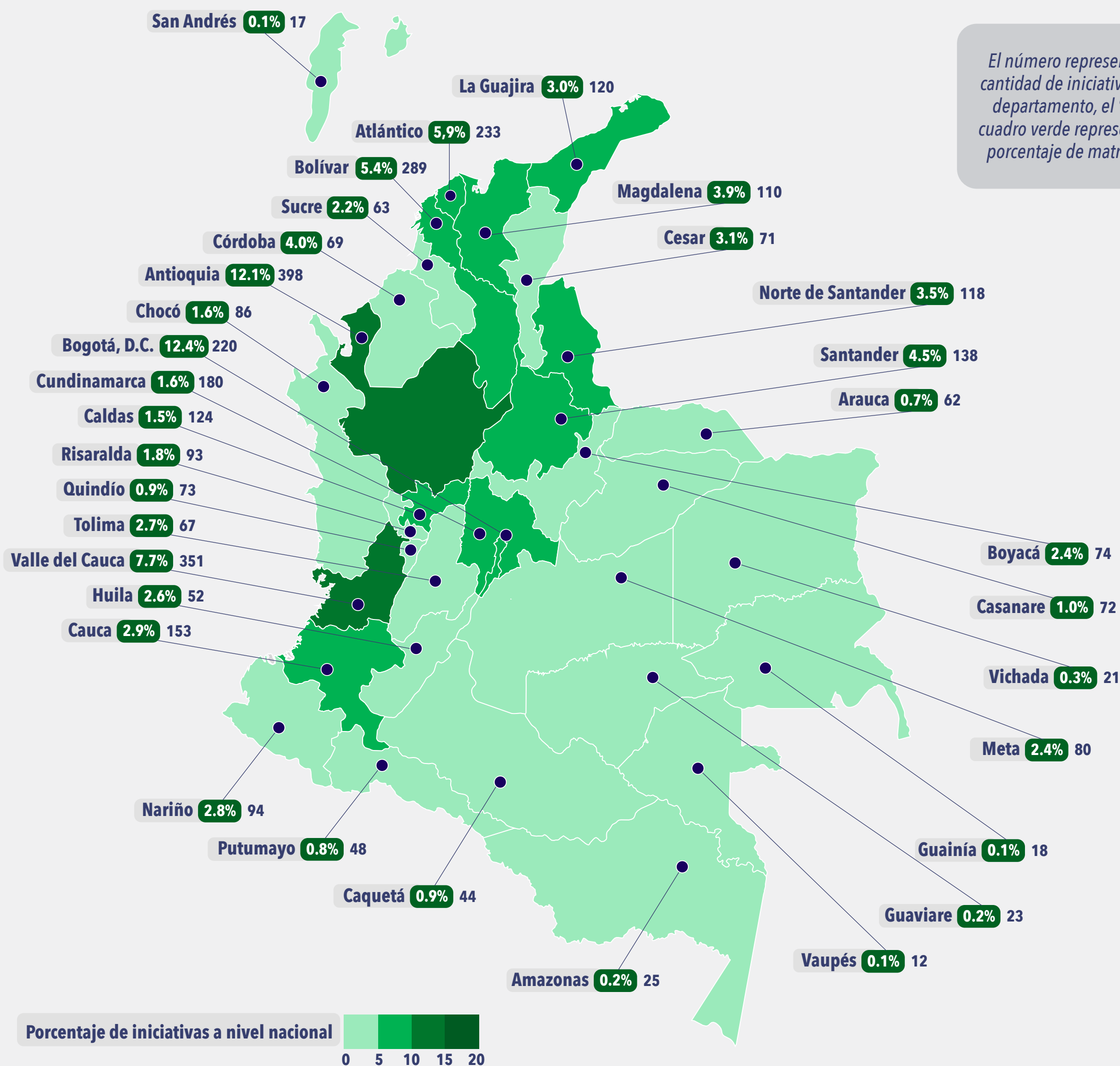
La educación inicial ha representado, en promedio, el 8% de las iniciativas activas cada año. Su inclusión es crucial, ya que establece los cimientos para el aprendizaje futuro y desarrollo integral de los niños. Esta tendencia sugiere un esfuerzo concertado para fortalecer la educación básica y media, posiblemente en respuesta a las necesidades más inmediatas y fundamentales del sistema educativo. Además, sugiere un esfuerzo para fortalecer no solo la educación básica y media, sino también para apoyar etapas educativas, contribuyendo así a un desarrollo educativo equilibrado y holístico.

## Ubicación geográfica de las iniciativas

La Figura 8 presenta el número de iniciativas por departamento y el porcentaje de matrícula que cada departamento representa del número total de estudiantes matriculados en educación preescolar, básica y media del país. Entre más intenso el tono del color, mayor número de iniciativas presentes en cada departamento.



**Figura 8. Participación (%) en la matrícula escolar y cantidad de iniciativas entre 2021 y 2025 por territorio.**



Fuente: Elaboración propia ExE.

Solo el 76% de las iniciativas reportaron los niveles educativos beneficiados (1.542) sin embargo, los porcentajes se calculan sobre la totalidad de las iniciativas (2.028). Es posible que la suma de las iniciativas de los departamentos sea mayor al universo de iniciativas, porque una iniciativa puede implementarse en diferentes departamentos.

Antioquia y Valle del Cauca son los dos departamentos con más iniciativas del país y son también unos de los que mayor porcentaje de matrícula representan. Antioquia tiene **398 iniciativas** y representa el **12,1% de la matrícula**, mientras que Valle del Cauca tiene 351 iniciativas y representa 7,7% de la matrícula.

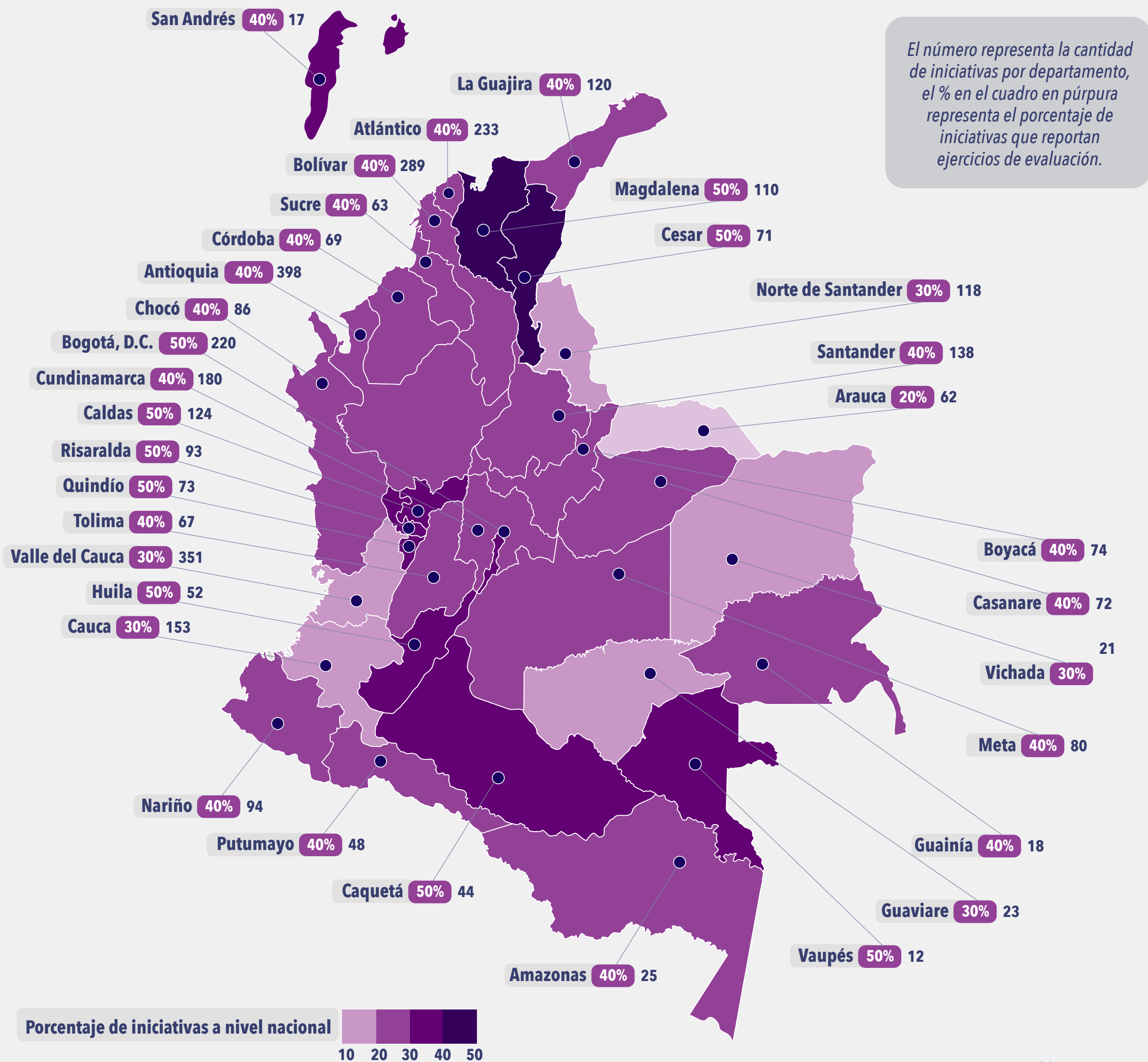
El segundo grupo de departamentos con alta presencia de iniciativas está conformado por, **Bolívar (289)**, **Atlántico (233)**, **Bogotá (220)**, y **Cundinamarca (180)**. Son departamentos que no necesariamente representan un porcentaje importante de la matrícula. Por ejemplo: mientras que **Bogotá representa el 12,4%** y **Cundinamarca el 6,3%**, **Atlántico** y **Bolívar representan el 5,9%** y el **5,4%**.

Finalmente, contrasta que el grupo de departamentos del país con menos iniciativas se encuentra principalmente en la región amazónica, lo que resalta la necesidad de ampliar el alcance de la inversión de las empresas y organizaciones de la sociedad civil en educación a regiones que históricamente han recibido menos atención. Estos departamentos son: **Vaupés (12 iniciativas)**, **Guainía (18)**, **Vichada (21)**, **Guaviare (23)** y **Amazonas (25)**.



La **Figura 9** presenta el porcentaje de programas e iniciativas que tienen algún ejercicio de evaluación en los departamentos del país. Los tonos más oscuros los tienen los departamentos donde más iniciativas han sido evaluadas:

**Figura 9. Porcentaje de iniciativas con algún ejercicio de evaluación por departamento.**



Solo el 76% de las iniciativas reportaron los niveles educativos beneficiados (1.542). Es posible que la suma de las iniciativas de los departamentos sea mayor al universo de iniciativas, porque una iniciativa puede implementarse en diferentes departamentos.

En el caso de ejercicios de evaluación, no coincide que los departamentos con más iniciativas y alto porcentaje de matrícula en preescolar, básica y media sean los que más iniciativas evaluadas tienen. En **Huila, Quindío, Risaralda, Caldas, Cesar, Magdalena, y Bogotá** el 50% de las iniciativas tienen algún ejercicio de evaluación. En cambio, **Cauca, Valle del Cauca, Norte de Santander, Vichada y Guaviare** tienen el 30%. **Arauca** es el departamento con el menor porcentaje: 20%.



En el agregado, solo el 28% de iniciativas reportan ejercicios de evaluación, y aunque este porcentaje aumente cuando se discrimina por departamentos, persiste una brecha muy amplia de la información reportada por las organizaciones en términos de tipos de evaluación, metodologías, lecciones aprendidas, conclusiones e indicadores de seguimiento antes y después de la implementación del programa.

➔ Este informe invita a las empresas y organizaciones de la sociedad civil a registrar de manera completa los campos del módulo de seguimiento y evaluación del SIPE. Solo así sus esfuerzos podrán ser visibles y, sobre todo, evaluados, ya que las conclusiones de un ejercicio de evaluación son esenciales para garantizar su continuidad y mejora.

**Monto de inversión para la ejecución las iniciativas**

El sector público es el responsable y principal inversor de la prestación del servicio educativo en Colombia. En 2024, se asignaron \$70 billones del Presupuesto General de la Nación para financiar al Ministerio de Educación Nacional, la alimentación escolar y las universidades públicas y \$39 billones en transferencias a 97 gobiernos territoriales encargados de garantizar la prestación del servicio educativo en sus regiones. En ambos rubros, el sector público asignó \$109 billones al sector educativo solamente en 2024.

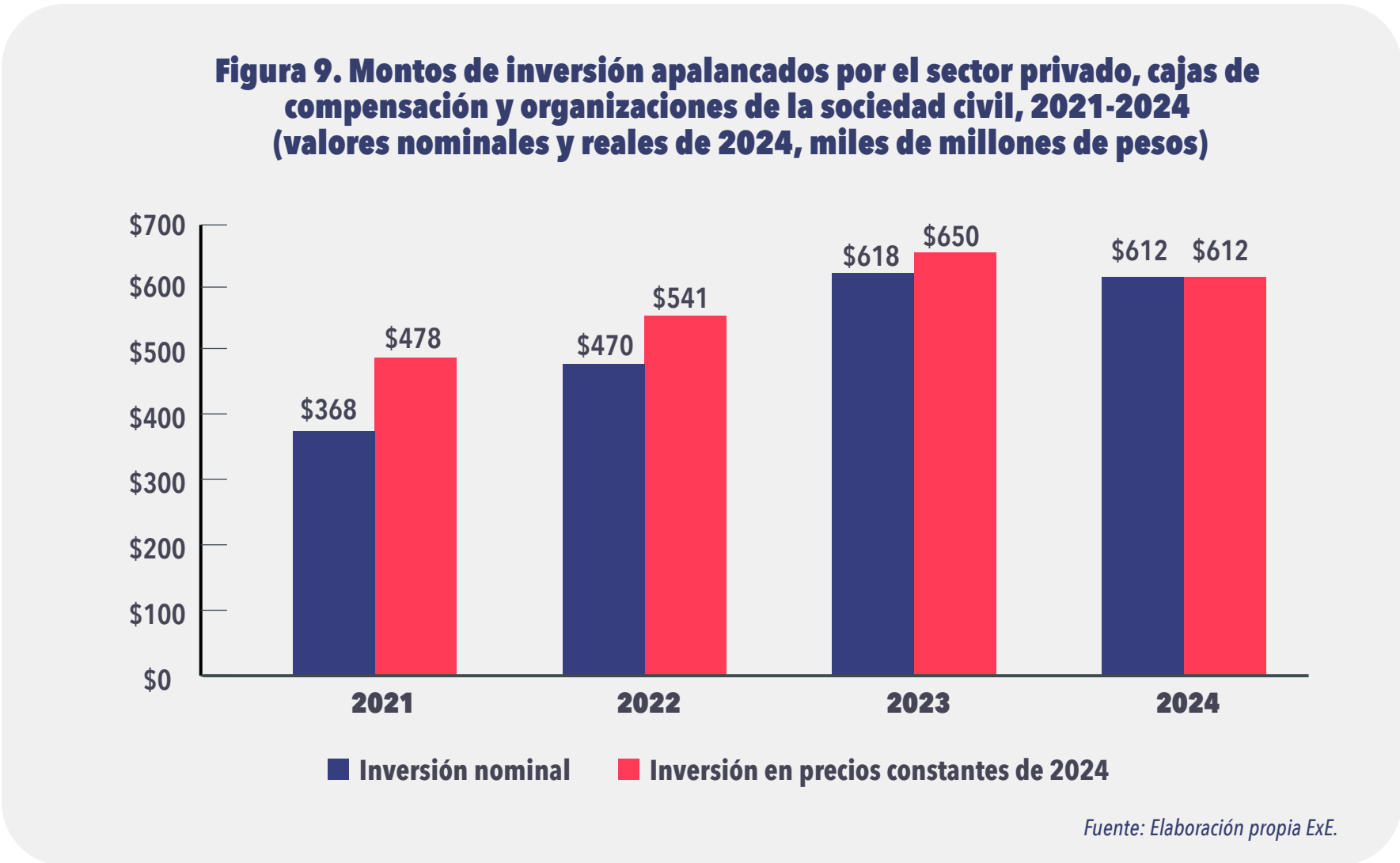
A partir de este contexto, resulta clave dimensionar el esfuerzo financiero realizado por las empresas, las cajas de compensación y las organizaciones de la sociedad civil. Su inversión no busca sustituir la responsabilidad pública en la provisión del servicio educativo, sino aportar al fortalecimiento de los aprendizajes y del sector, con especial énfasis en la educación básica y media, tal como se ha evidenciado en los análisis anteriores.

Los datos presentados provienen de los datos reportados en el SIPE para 811 iniciativas (40% del total) reportados solamente por 131 organizaciones (31% de 415 registrando), complementados con confirmaciones de múltiples organizaciones sobre los recursos aportados. Gracias a esta información, fue posible identificar la inversión asociada a 154 organizaciones (32% de las 477 organizaciones involucradas en las iniciativas. Por ello, las cifras subestiman los recursos realmente apalancados por empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil. Se recomienda utilizar la siguiente información teniendo presente dicha limitación.

Entre 2021 y 2024, las organizaciones de la sociedad civil han movilizado \$2,3 billones para la ejecución de iniciativas educativas. De este total, \$1,2 billones (51%) correspondieron a recursos privados.

**\$2,3 billones de pesos** movilizados entre 2021 a 2024 por 154 empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil.

**Nota:**  
 Los montos presentados subestiman la inversión real. Estas cifras se basan en la información disponible: solo el 31% de las organizaciones y 40% de las iniciativas reportaron inversión.  
  
 ¿Cuál sería la inversión total si todas las organizaciones reportaran su información en el SIPE?



*Nota: 73 organizaciones reportaron inversión del año 2021 para 267 iniciativas; en 2022, 301 iniciativas por 85 organizaciones; en 2023, 441 por 99; y en 2024, 418 por 94.*

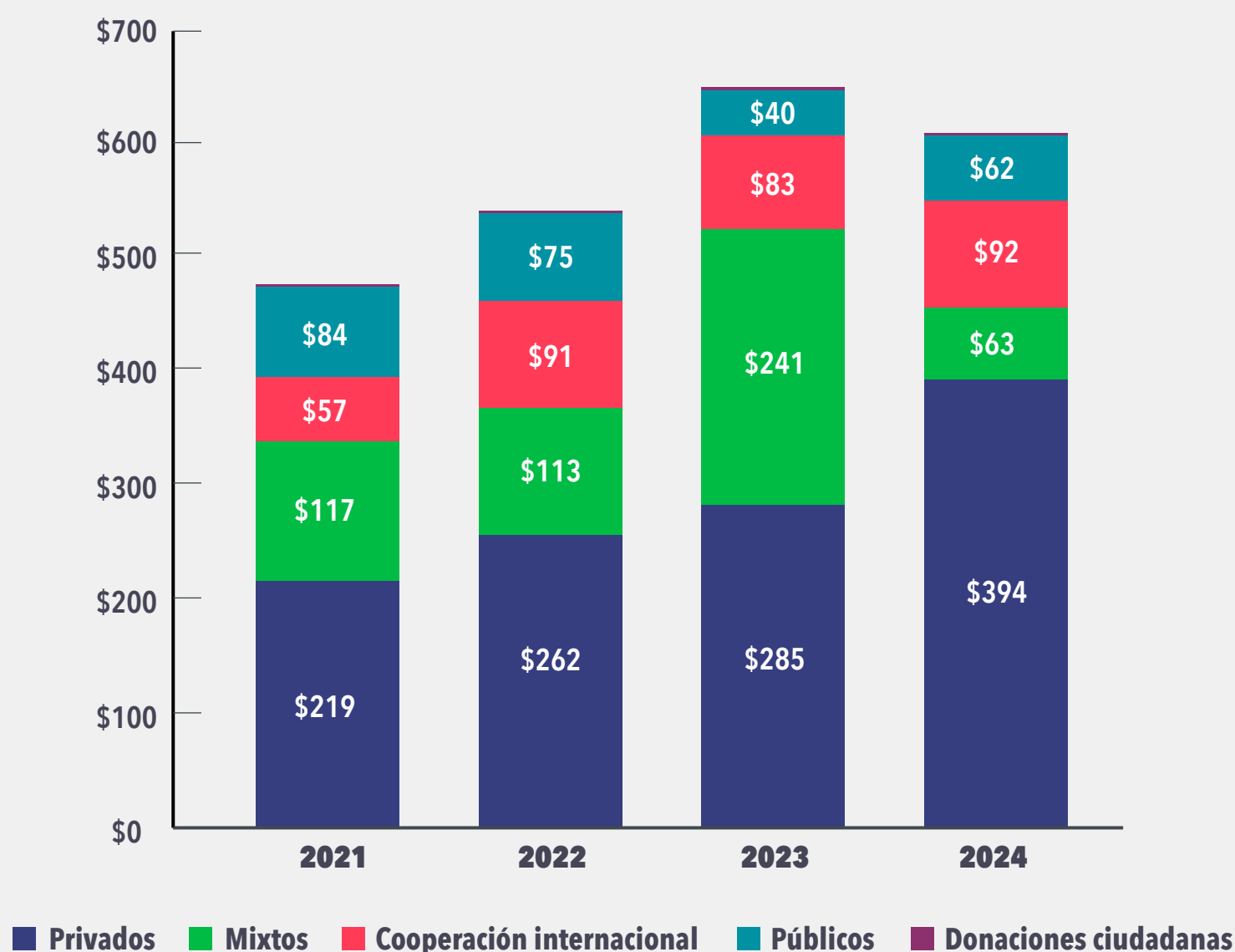


En 2023 se registró la inversión para el mayor número de iniciativas. Dado que la cobertura de información varía cada año, los montos totales deben interpretarse con cautela y en función del número de iniciativas reportadas. El crecimiento observado entre 2021 y 2023 coincide con una mayor cantidad de reportes, mientras que la disminución en 2024 se explica, en parte, por una menor disponibilidad de datos. Cabe destacar que solo el 31% de las organizaciones han reportado información de inversión, correspondiente al 40% de las iniciativas.

Si se considera la inversión promedio por iniciativa, esta fue de \$1,79 mil millones en 2021 y 2022, y se redujo a \$1,47 mil millones en 2023 y 2024. Aunque estos valores sugieren una tendencia moderada a la baja en los últimos dos años, la evidencia es parcial y debe interpretarse con precaución. Aun así, las organizaciones de la sociedad civil mantienen una presencia constante en el sector educativo, reflejada en el crecimiento sostenido del número de iniciativas activas.

La **Figura 11** resume el total de los recursos apalancados por 154 organizaciones del sector privado, de la sociedad civil y cajas de compensación entre 2021 y 2024 y detalla el monto por cada fuente de origen de los recursos apalancados por estas organizaciones para sus iniciativas:

**Figura 11. Fuente de los recursos movilizados por 154 organizaciones del sector privado, de la sociedad civil y cajas de compensación (miles de millones de pesos, valores reales de 2024)**



Fuente: Elaboración propia ExE.

La gráfica muestra solo los recursos apalancados por 154 empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil (2021-2024). No refleja la financiación total del sector educativo.

**Nota:**

Los montos presentados subestiman la inversión real. Estas cifras se basan en la información disponible: solo el 31% de las organizaciones y 40% de las iniciativas reportaron inversión.

¿Cuál sería la inversión total si todas las organizaciones reportaran su información en el SIIPE?

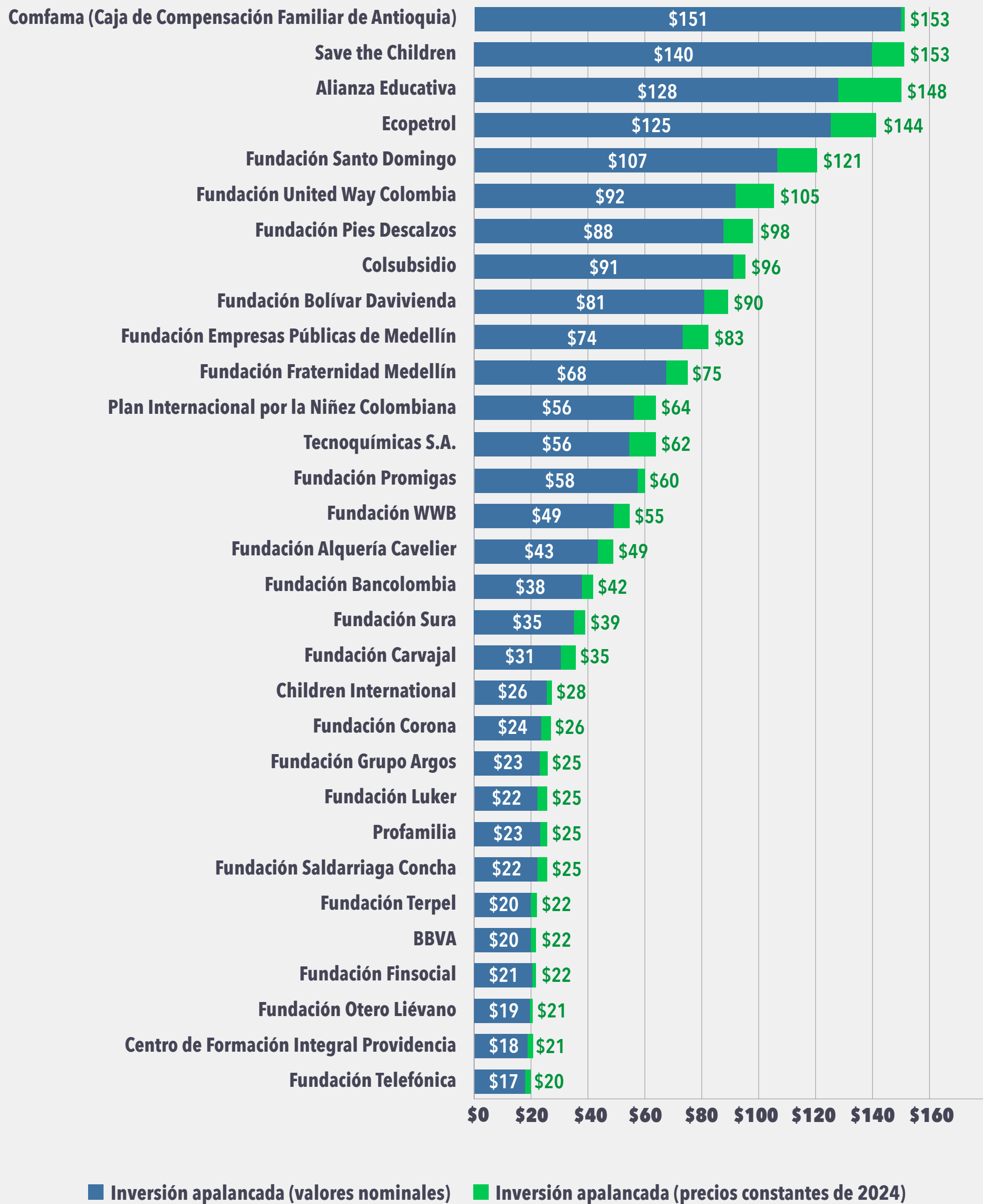
Para ejecutar sus iniciativas, 154 empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil han movilizado recursos de distintas fuentes. Más de la mitad de los recursos provino de aportes privados—empresas y fundaciones—, que crecieron del 46% en 2021 al 66% en 2024. En total, sumaron \$1,2 billones entre 2021 a 2024, un monto cercano a los \$1,4 billones destinados en 2024 desde el Sistema General de Participaciones como inversión para el mejoramiento de la calidad educativa para los 97 gobiernos territoriales (DNP, 2025). Los recursos mixtos alcanzaron su mayor participación en 2023 (37%, 241 mil millones en precios constantes de 2024), pero bajaron al 10% en 2024, desplazados por los recursos exclusivamente privados. La participación pública también se redujo pues cayó de representar un 16% en promedio entre 2021 y 2022 a 8% en promedio entre 2023 y 2024. En contraste, la cooperación internacional aumentó su participación en 2024 (14%) y superó tanto los aportes mixtos como públicos (10%) en ese año.

La **Figura 12** presenta la inversión apalancada por cada organización basada en la inversión en valores nominales de cada año y en precios constantes de 2024



**Nota metodológica:** Los montos de inversión de la figura 12 corresponden a la ejecución de programas en educación entre 2021 y 2024 de empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil en términos nominales para mantener coherencia con los informes de gestión de las organizaciones. También se presenta la inversión en precios constantes de 2024 para facilitar la comparabilidad interanual.

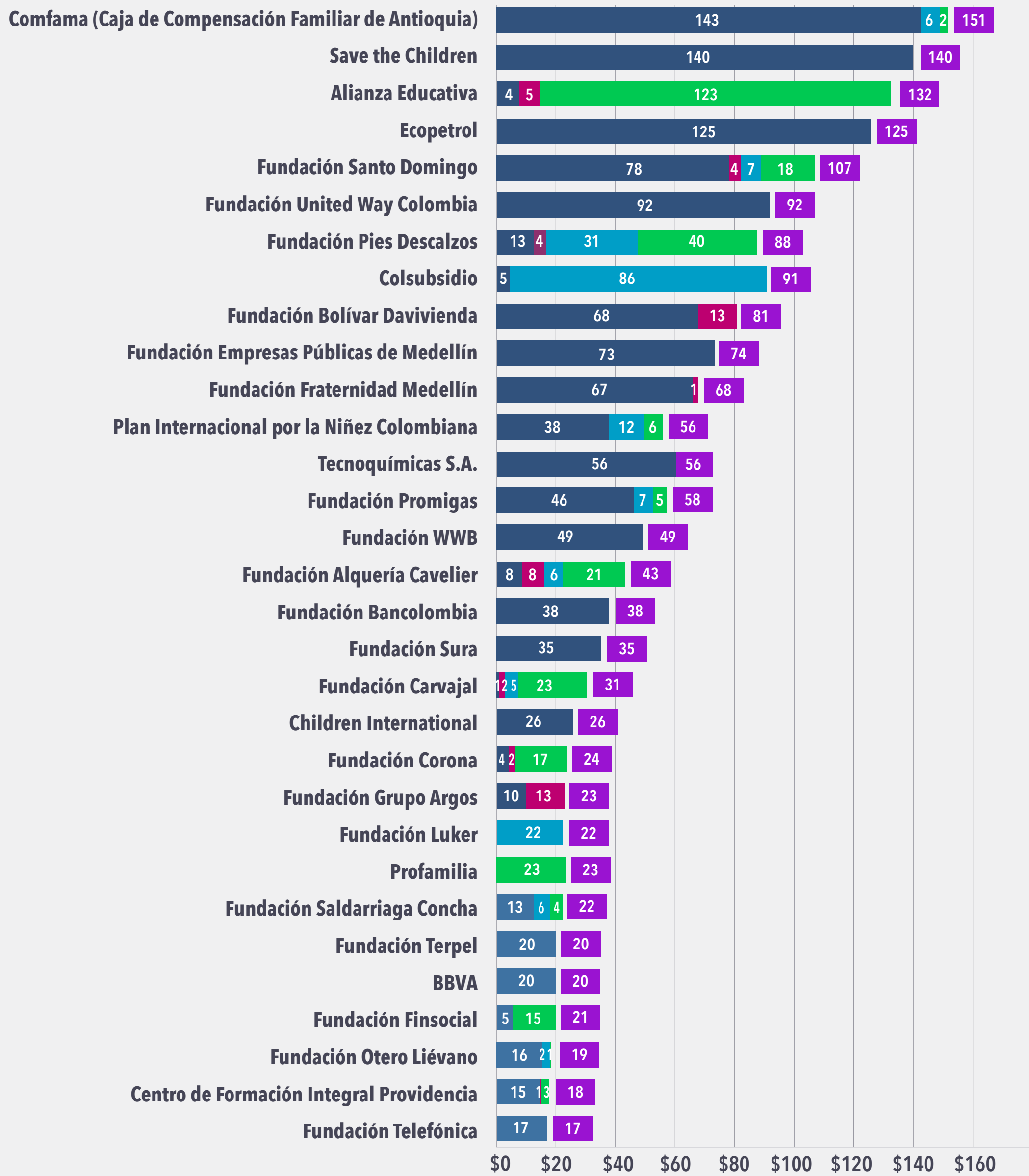
**Figura 12. Ranking de la inversión apalancada por las empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil entre 2021 y 2024 de múltiples fuentes de financiación (miles de millones de pesos, valores nominales y valores reales de 2024)**



Fuente: Elaboración propia ExE.



**Figura 13. Monto de inversión apalancado por las organizaciones de la sociedad civil entre 2021 y 2024 por fuente de la inversión (miles de millones de pesos, valores nominales)**



- Recursos propios
- Privados
- Mixtos
- Movilizado de otras fuentes (públicas, cooperación internacional, donaciones ciudadanas)
- Monto total movilizado (2021 - 2024, nominal)

Fuente: Elaboración propia ExE.



**Nota metodológica:** El ranking se basa en los montos de inversión asociados a 154 organizaciones en el periodo 2021-2024.

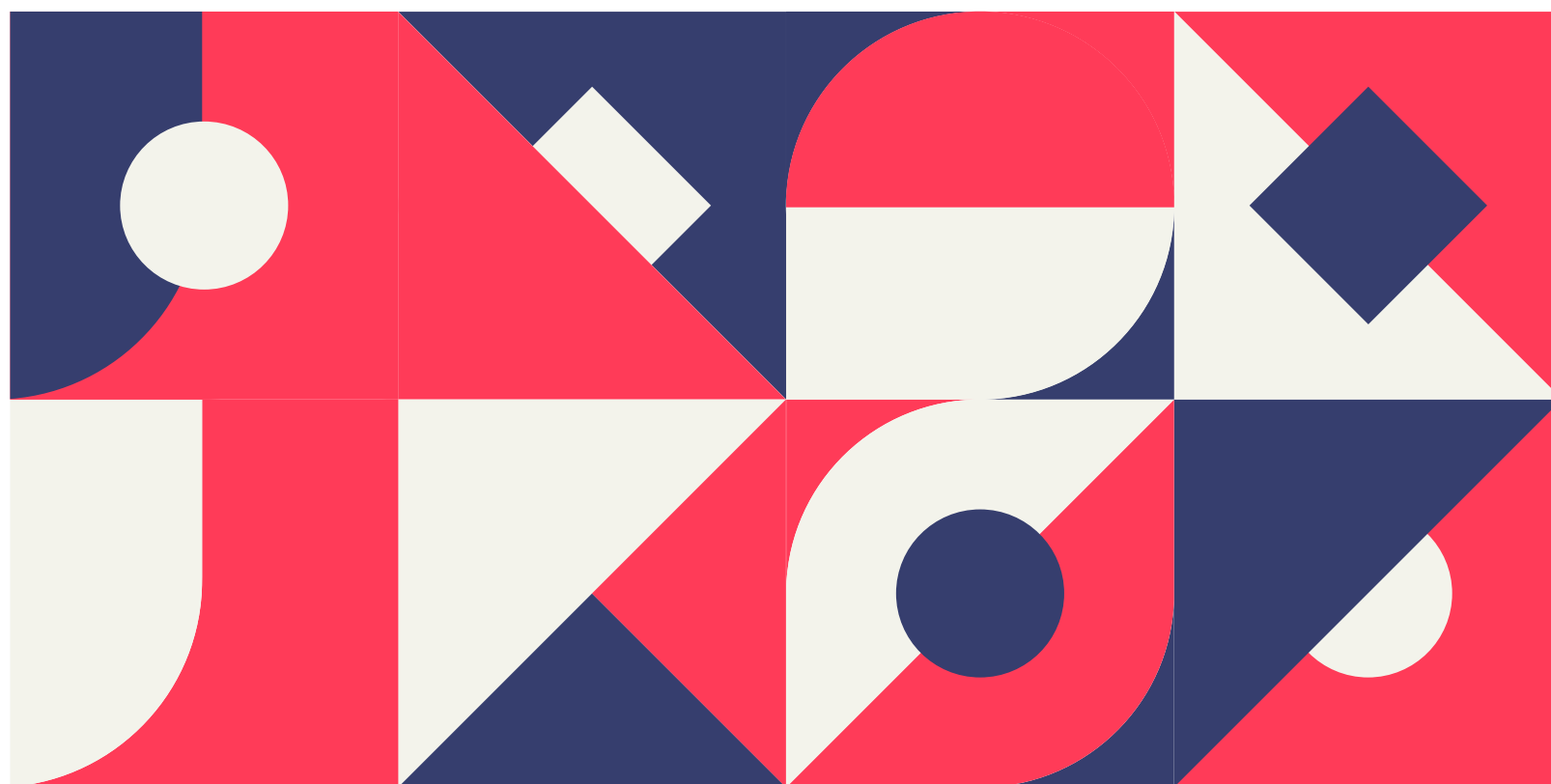
El monto de inversión se asigna según el financiador registrado en el SIPE.

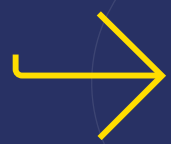
- Si no hay financiador registrado, el monto se le asigna a la organización que registró la iniciativa bajo la categoría "Recursos propios"
- Si hay un solo financiador, a esa organización se le atribuye el monto de inversión bajo la categoría "Recursos propios".
- Si hay múltiples financiadores del sector privado, el monto de inversión se le asigna a la organización que registró la iniciativa bajo la categoría "Privado".

Por su parte, los recursos de origen público, de cooperación internacional o de donaciones ciudadanas se categorizan como montos movilizados de otros orígenes.

El ranking muestra los aportes del sector privado, su articulación con el sector público y el apalancamiento de recursos provenientes de diferentes fuentes de financiación. Entre las entidades **públicas** que han aportado recursos se encuentran el Ministerio de Educación Nacional, alcaldías y secretarías de educación. Asimismo, destaca la participación de la cooperación internacional, con organizaciones como USAID, Fondation Botnar y Jacobs Foundation, entre otras.

Comfama lidera el apalancamiento de recursos para iniciativas en educación, con un total de **\$153 miles de millones** apalancados y una inversión de **\$143 miles de millones de pesos** aportados por la organización directamente. Le sigue Save the Children, con una inversión de **\$140 miles de millones de pesos** provenientes de recursos propios de cooperación internacional. Por otro lado, Alianza Educativa — integrada por la Universidad de los Andes, el Colegio Los Nogales, el Colegio San Carlos y el Gimnasio La Montaña de Bogotá — apalancó **\$128 mil millones de pesos** para la administración de 12 colegios. La mayor parte de estos recursos provino de fuentes públicas (**\$123 mil millones**, equivalentes al 96%), complementados con aportes de aliados privados (**\$5 mil millones**) y **\$4 mil millones** de recursos propios de la Alianza. Ecopetrol ha apalancado **\$125 mil millones de pesos** aportados por ellos mismos para más de 99 iniciativas en educación. La Fundación Santo Domingo apalanca un total de **\$107 mil millones de pesos**, de los cuales **\$78 mil millones** son propios y **\$4 mil millones** provienen de otras organizaciones del sector privado. La Fundación United Way Colombia apalancó **\$92 mil millones** de pesos provenientes de recursos propios. La Fundación Pies Descalzos apalancó **\$88 mil millones de pesos**, de los cuales aportaron **\$13 mil millones de pesos propios**, **\$31 mil millones** de origen mixto y **\$40 mil millones** de otros orígenes, como recursos de origen público.

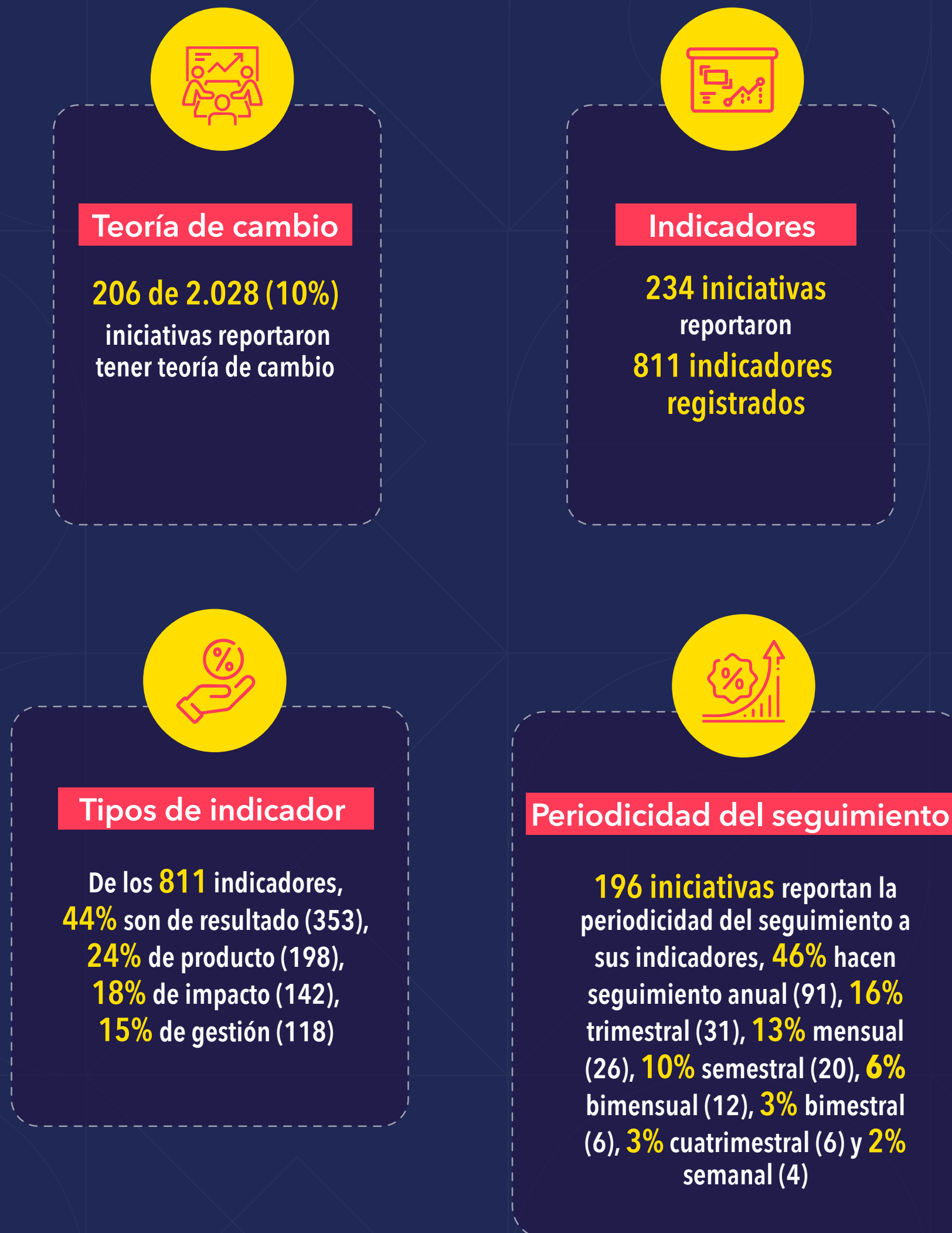




## El módulo de seguimiento y evaluación del SIPE

La Figura 14 dimensiona la información registrada por las organizaciones en el módulo de seguimiento y evaluación de sus iniciativas en el SIPE:

Figura 14. Número de iniciativas que reportan los campos del SIPE en el módulo de evaluación y seguimiento utilizados para construir este informe.



Fuente: Elaboración propia ExE.

De las 2.028 iniciativas registradas en el SIPE, únicamente 644 (32%) reportaron tener algún ejercicio de evaluación. Sin embargo, solo 8 de estas (menos del 1%) diligenciaron completamente los campos del módulo de seguimiento y evaluación. Esto limita la disponibilidad de información sobre el tipo de evaluación, metodología, conclusiones, lecciones aprendidas e indicadores utilizados en mediciones de línea base y de seguimiento del programa.



## IV Relación entre la inversión y los avances en metas de educación de los territorios

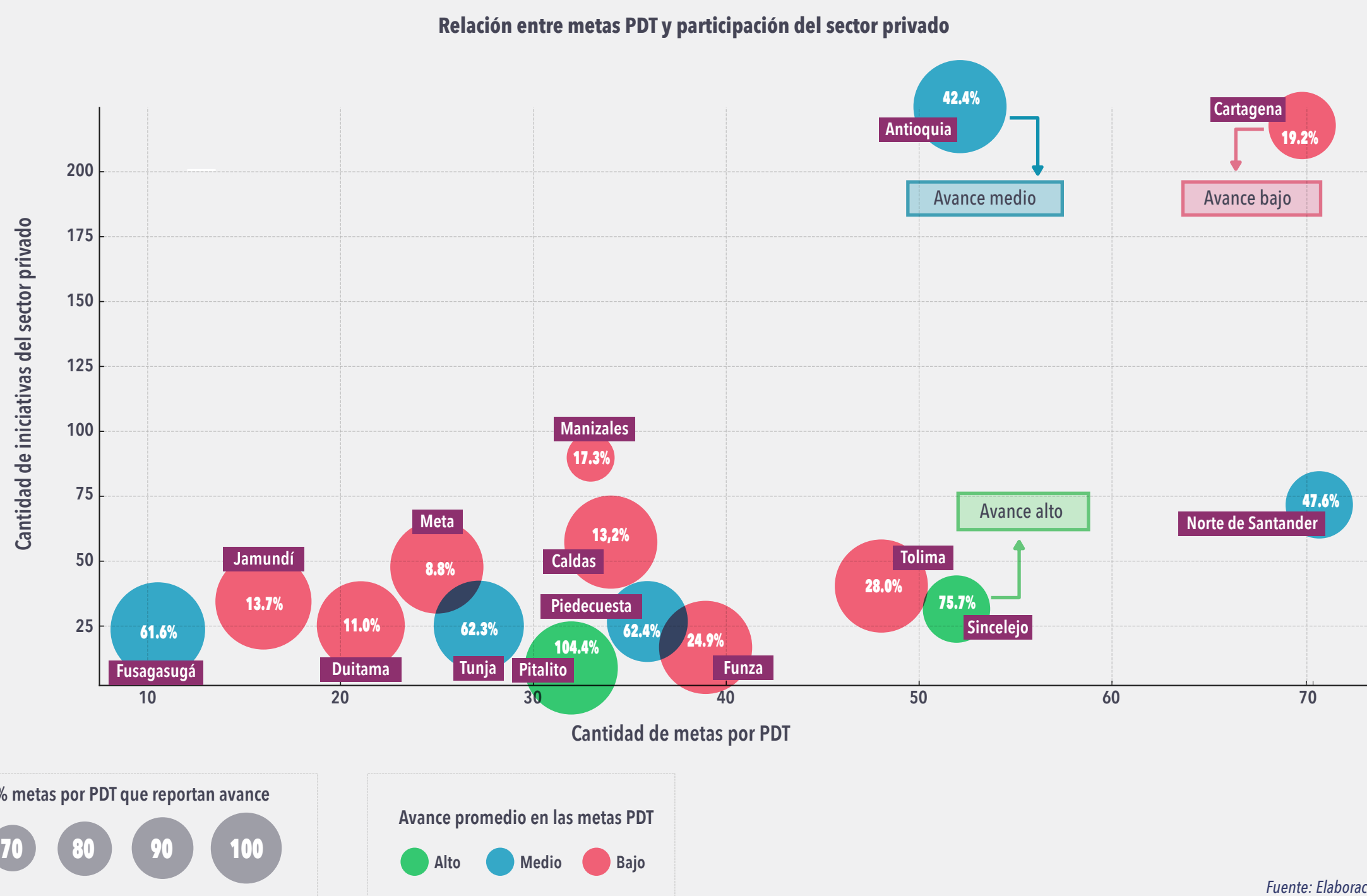
Los Planes Territoriales de Desarrollo (PDT) son la hoja de ruta de las administraciones locales para definir las metas a alcanzar en los cuatro años de gobierno y los indicadores que permitirán hacer seguimiento a su cumplimiento. Para educación, los PDT 2024-2027 de las 97 Entidades Territoriales Certificadas (ETC) suman un total de 3.440 metas.

Tras un año de consolidación de las administraciones y de sus planes, se logró recolectar información de 91 rendiciones de cuentas<sup>8</sup> de las 97 ETC (94%). Con base en estos reportes, la Figura 15 muestra la relación entre una mayor presencia de iniciativas de empresas y organizaciones de la sociedad civil y el hecho de que las ETC hayan reportado avances en sus metas educativas.

### ¿Cómo leer la figura 15?

- El eje vertical representa la cantidad de iniciativas registradas en el SIPE. El eje horizontal muestra la cantidad de metas educativas de las 15 Entidades Territoriales Certificadas (ETC) que reportan medición actualizada en al menos en 70% de sus metas (según las rendiciones de cuentas 2024).
- El porcentaje dentro de cada burbuja indica el avance promedio en las metas educativas, clasificado en tres rangos: bajo (<33%, color rojo), medio (33%- 66%, color azul) y alto (>66%, color verde).
- Para interpretar la relación entre cantidad de iniciativas y avance promedio, **observe el color de la burbuja** (grado de avance) y su **tamaño** (representatividad del avance: entre más grande, mayor número de metas con medición usadas en el cálculo).
- Los círculos ubicados en la parte superior derecha corresponden a las ETC con mayor número de metas educativas (de las 3.440) y, a la vez, con más iniciativas del sector privado en sus territorios

**Figura 15. Relación entre las iniciativas de las organizaciones\* y la cantidad de metas educativas de los gobiernos territoriales con el porcentaje de avance promedio para los gobiernos que reportan medición en al menos el 70% de sus metas.**

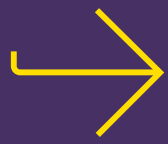


8. Las rendiciones de cuentas de Buenaventura, Guaviare, Santa Marta, Sucre, Putumayo y Turbo no están disponibles en ninguna fuente.



**Nota:** cálculos realizados sobre los seguimientos a 91 rendiciones de cuentas para 2024 que publicaron las secretarías de educación y donde reportaron sus diferentes niveles de avance. Aquí se presentan 15 gobiernos territoriales que reportan mediciones actualizadas para al menos el 70% de sus metas. Las iniciativas pertenecen al universo de iniciativas de empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil entre 2021-2025 (2.028 intervenciones).

La distribución de los puntos en la Figura 15 sugiere que no existe una relación directa entre un mayor número de iniciativas y un mayor porcentaje de avance en las metas de los PDT entre 2024 y 2025. Por ejemplo, Antioquia y Cartagena cuentan con más de 150 iniciativas del sector privado y más de 50 metas educativas en sus PDT. Sin embargo, mientras Cartagena presenta un porcentaje de avance bajo (19%), Antioquia alcanza un avance medio (42,4%). Otros ejemplos son Fusagasugá, Pitalito y Sincelejo. Fusagasugá tiene menos de 25 iniciativas del sector privado, y tiene un porcentaje de avance medio (61,6%); Pitalito tiene menos de 25 iniciativas, pero un porcentaje de avance alto (104,4%); y Sincelejo tiene un poco más de 25 iniciativas y también un porcentaje alto de avance (75,7%).



## El caso de Aprendamos Todos a Leer de Fundación Luker

El programa **Aprendamos Todos a Leer** (ATAL) cuenta con evaluaciones experimentales realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Universidad de Harvard. Los resultados de su impacto son los siguientes:

- ▶ Los estudiantes de primer grado mejoraron significativamente sus competencias de lenguaje en 0,33 desviaciones estándar, gracias a las innovaciones pedagógicas del programa (BID, 2019).
- ▶ Los estudiantes que reciben tutorías de refuerzo alcanzaron un incremento de 0,38 desviaciones estándar en competencias de lectura respecto al grupo de control (BID, 2019).
- ▶ La entrega de información personalizada a los padres sobre el progreso de sus hijos en lectoescritura evidenció un incremento de 0,26 desviaciones estándar en el desempeño de estudiantes respecto al grupo de control (Harvard, 2018).

ATAL también ha tenido incidencia dentro de las políticas públicas, pues nació en la ciudad de Manizales, Colombia, gracias a una alianza internacional y ha sido adoptado por los ministerios de educación de Colombia y Panamá como parte de sus políticas públicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

ATAL ha recibido los siguientes reconocimientos:

- ▶ WISE Award 2021, otorgado por la Fundación Qatar.
- ▶ Klaus J Jacobs Prize, otorgado por Jacobs Foundation 2022.
- ▶ Premio Nobel de Educación 2021 (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021).



## → V Relación entre la inversión e indicadores de educación

Al igual que en el informe 2024, los resultados que aquí se presentan corresponden a un ejercicio exploratorio, que no implica una relación de causalidad y que está condicionado por la información disponible de las iniciativas y los departamentos.

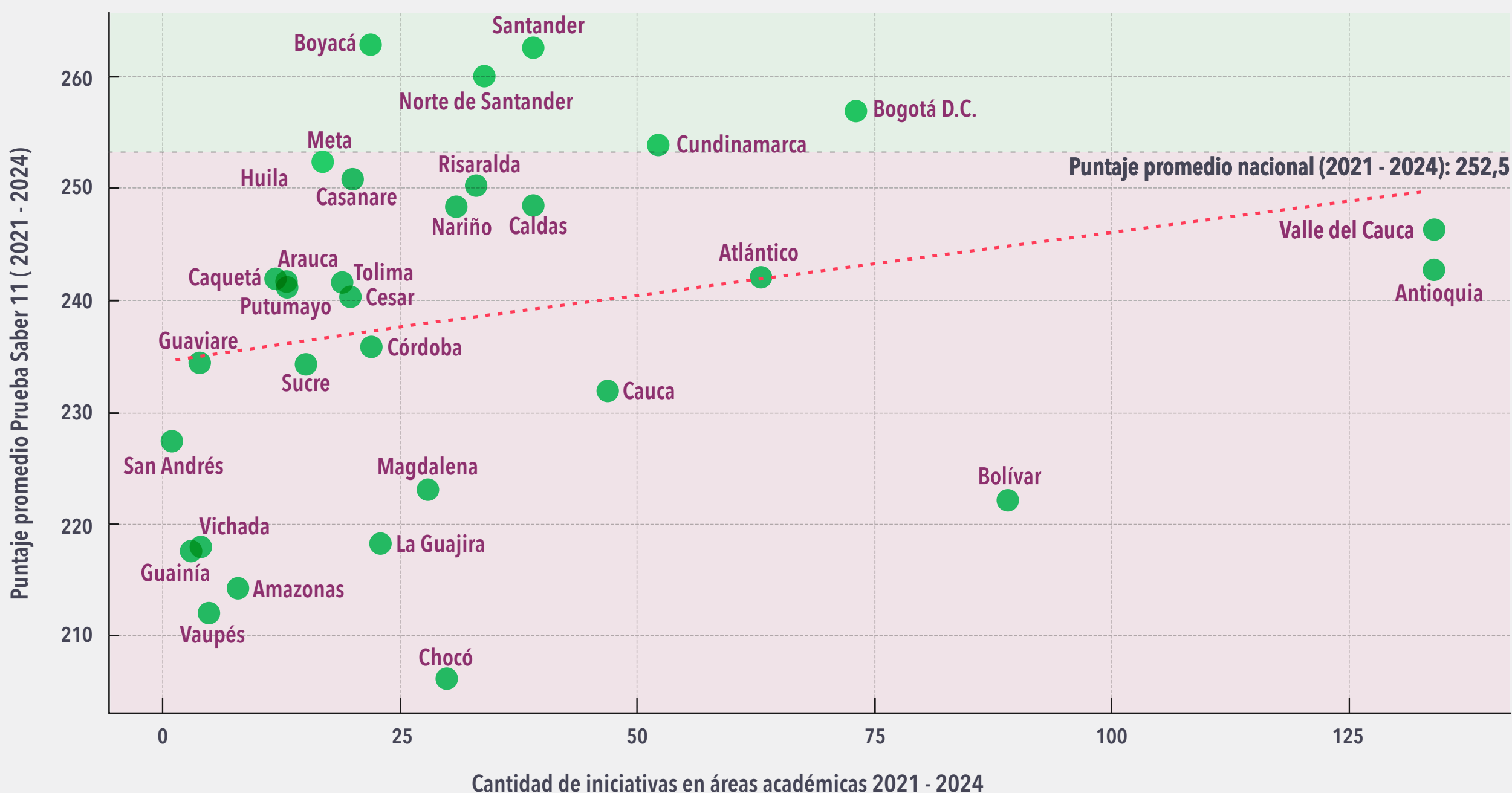
En esta edición, la especificidad mejora al explorar la relación entre tres indicadores trazadores del sector educativo —calidad, permanencia y financiación— y la presencia de iniciativas empresariales en categorías específicas de **áreas académicas** y **permanencia** (tasas de deserción y repitencia), junto con el **gasto promedio por estudiante** en cada departamento.

→ En las figuras 16 a 19, cada punto representa un departamento. Entre más a la derecha del eje horizontal se ubique el punto, mayor número de iniciativas presentes en el departamento. Y entre más hacia arriba del eje vertical se ubique el punto, mayor puntaje promedio en Saber 11, tasa de deserción y repitencia, y monto de gasto promedio por estudiante.

### Calidad

La **figura 16** muestra la relación entre el puntaje promedio en pruebas Saber 11° entre 2021 y 2024 y el número de iniciativas en cada departamento:

**Figura 16. Relación entre el puntaje Saber 11 y la presencia de iniciativas en áreas académicas por departamento**



Fuente: Elaboración propia ExE con base en el Observatorio a la Gestión Educativa (Fundación Empresarios por la Educación, 2025) tomando datos del ICFES (2025) y el SIIPE (Fundación Empresarios por la Educación, 2025).

\* El puntaje promedio en la prueba se construyó al calcular el puntaje global promedio para cada departamento durante los años de estudio y luego promediar esos resultados. El modelo lineal evidenció que por cada iniciativa adicional el puntaje aumenta en 0,10 puntos.



La ubicación de los puntos entre los dos ejes sugiere que hay una relación **indirecta** entre la presencia de iniciativas y puntaje promedio en Saber 11. Por ejemplo, entre 2021 y 2024, Bogotá y Cundinamarca tuvieron puntajes promedio de 257 y 254 puntos, respectivamente, siendo superiores a la media nacional (**252 puntos**). Sin embargo, Atlántico, Bolívar y Antioquia, que también tienen más de 50 iniciativas priorizando el fortalecimiento de las Áreas académicas, tienen puntajes promedio por debajo de la media nacional: **242, 222 y 242 puntos**, respectivamente. De hecho, resalta que Boyacá, Santander y Norte de Santander, que tienen menos de 25 iniciativas en Áreas académicas, lograron puntajes **al menos 8 puntos** más altos que el promedio nacional: **263, 263 y 260** respectivamente.

Ahora bien, el hecho de que algunos de los mejores resultados de aprendizajes están en departamentos con menos de 100 iniciativas en áreas académicas abre diferentes interrogantes: ¿Se están focalizando de manera efectiva las iniciativas? ¿Se están duplicando los esfuerzos de las iniciativas? ¿Es bajo el alcance de beneficiarios de cada iniciativa? ¿Existe una sobre oferta de iniciativas que afecta el rendimiento académico de los beneficiarios?.

Adicionalmente, las Encuestas de Opinión en Educación (EOE) representativas de los jóvenes y docentes del sector público presenta nociones que podrían ser relevantes al momento de focalizar dichas iniciativas. Por un lado, los jóvenes creen que los tres primeros elementos que más pueden contribuir a mejorar la calidad educativa son: tener mejores ambientes de aprendizaje (59%), refiriéndose a aspectos de bienestar y convivencia; tener mejores profesores (45%) y tener mejor infraestructura tecnológica (Fundación Empresarios por la Educación, 2024). Por otro lado, los docentes y directivos del sector público consideran que fortalecer el apoyo social y emocional de los estudiantes y profesores (41% de directivos), fortalecer la pedagogía y didáctica (35,8% en directivos y 49,4 en docentes) e incorporar la tecnología e innovación (56,8% en docentes) son los aspectos que cambiarían para que a sus estudiantes les vaya mejor (Fundación Empresarios por la Educación, 2024).

#### Nota metodológica:

Los gráficos con indicadores de permanencia (repitencia y deserción) fueron construidos utilizando el último dato disponible (2023). Para hacer una correcta comparación, se utilizaron únicamente las iniciativas de áreas académicas y permanencia del mismo año.

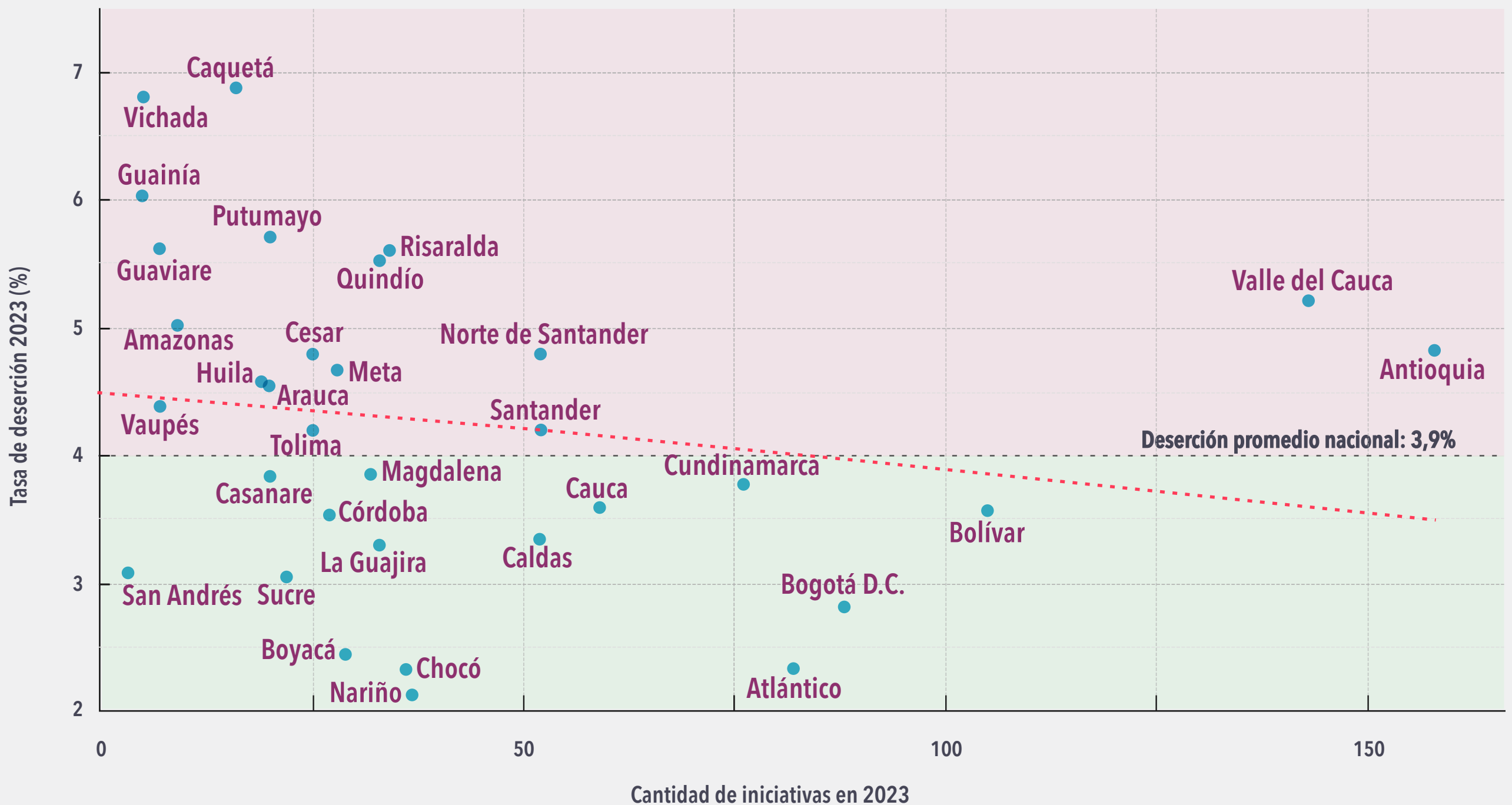




## Deserción

Las **Figura 17** muestra la relación entre la **tasa de deserción escolar** y el número de iniciativas en cada departamento:

**Figura 17. Relación entre la tasa de deserción y la presencia de iniciativas**



Fuente: Elaboración propia ExE con base en el Observatorio a la Gestión Educativa (Fundación Empresarios por la Educación, 2025) tomando datos del Ministerio de Educación Nacional (2024) y el SIIPE (Fundación Empresarios por la Educación, 2025).

Según la figura 17, la implementación de iniciativas orientadas a la permanencia y a las áreas académicas se asocia con una reducción en la deserción. No obstante, la línea de tendencia se asemeja a una horizontal, lo que indica que la relación es débil. Al refinar el análisis y comparar directamente las tasas de deserción con el número de iniciativas en estas dos áreas, la relación se vuelve más evidente. Por ejemplo: 11 departamentos con 25 iniciativas o más tuvieron tasas de deserción más bajas que la tasa nacional (3,9%). Únicamente Valle del Cauca y Antioquia contrastan con esta conclusión pues con más de 130 iniciativas, tuvieron tasas de deserción entre 4,5% y 5,5%. Los departamentos con menos de 25 iniciativas tuvieron tasas de deserción similarmente altas, de entre 4% y 7%.

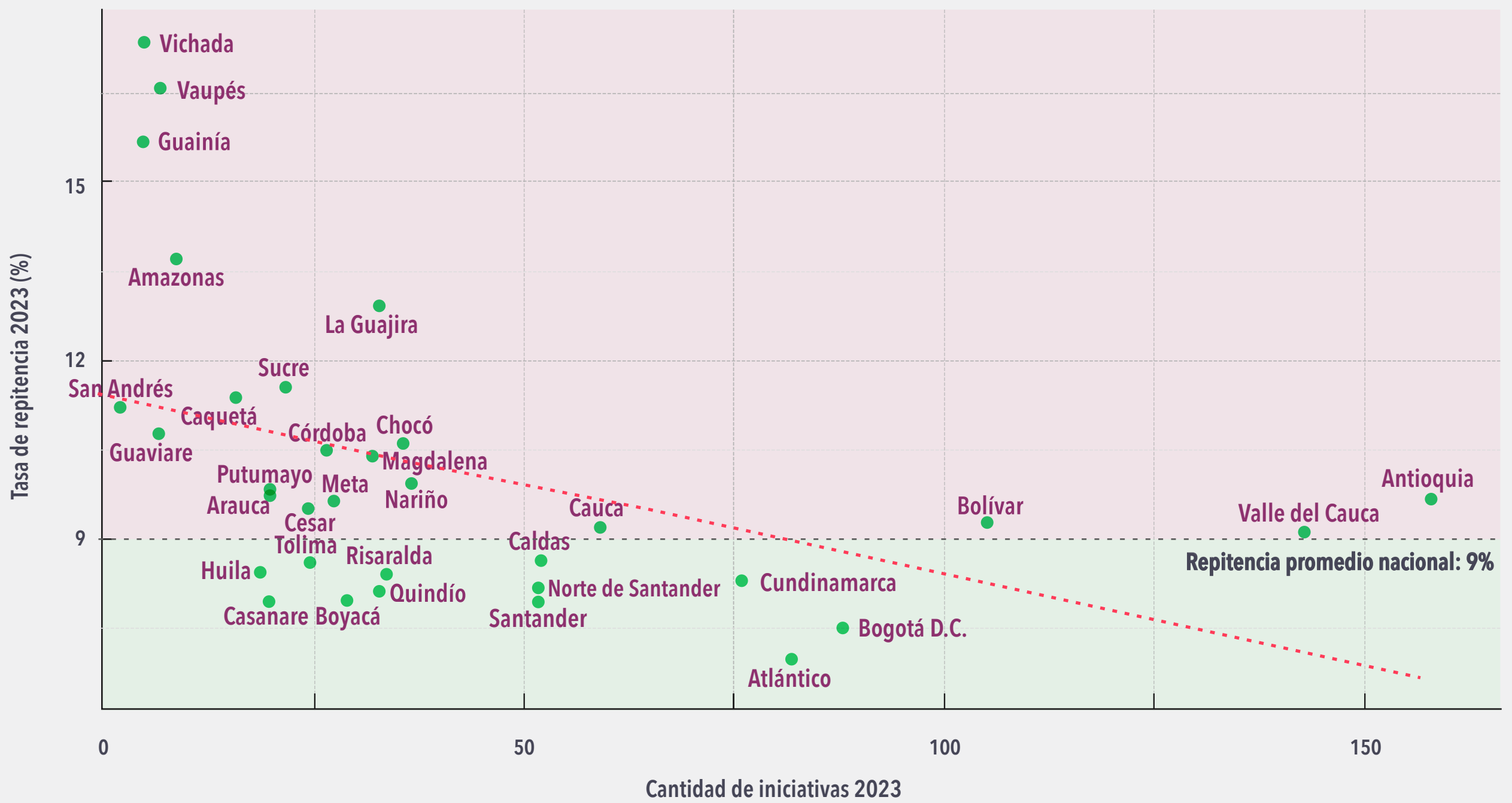
Ahora bien, un estudiante deserta por diferentes razones. Según la percepción de docentes del sector público recogida en la EOE 2024, las tres principales son: **dificultades económicas, bajo desempeño académico y violencia (incluyendo matoneo, acoso y consumo de sustancias psicoactivas)**. En este sentido, reducir cualquiera de estos factores podría contribuir a disminuir los niveles de deserción (Fundación Empresarios por la Educación, 2024). Por ello, es importante señalar que no es la **cantidad** de iniciativas lo que garantiza una reducción en la deserción, sino la **pertinencia** de las acciones que integran cada iniciativa frente a las causas reales que llevan a los estudiantes a abandonar el sistema educativo.



## Repitencia

Las Figura 18 muestra la relación entre la tasa de repitencia y el número de iniciativas en los departamentos.

**Figura 18. Relación entre la tasa de repitencia y la presencia de iniciativas**



Fuente: Elaboración propia ExE con base en el Observatorio a la Gestión Educativa (Fundación Empresarios por la Educación, 2025) tomando datos del Ministerio de Educación Nacional (2024) y el SIPE (Fundación Empresarios por la Educación, 2025).

Los resultados para repitencia también parecen ser positivos: en siete departamentos, con menos de 50 iniciativas, las tasas de repitencia fueron más bajas que la nacional (9%). Y en seis departamentos con entre 50 y 100 iniciativas, las tasas de repitencia fueron más bajas que la nacional. En cambio, en 17 departamentos del país con menos de 50 iniciativas las tasas de repitencia son superiores a la nacional.

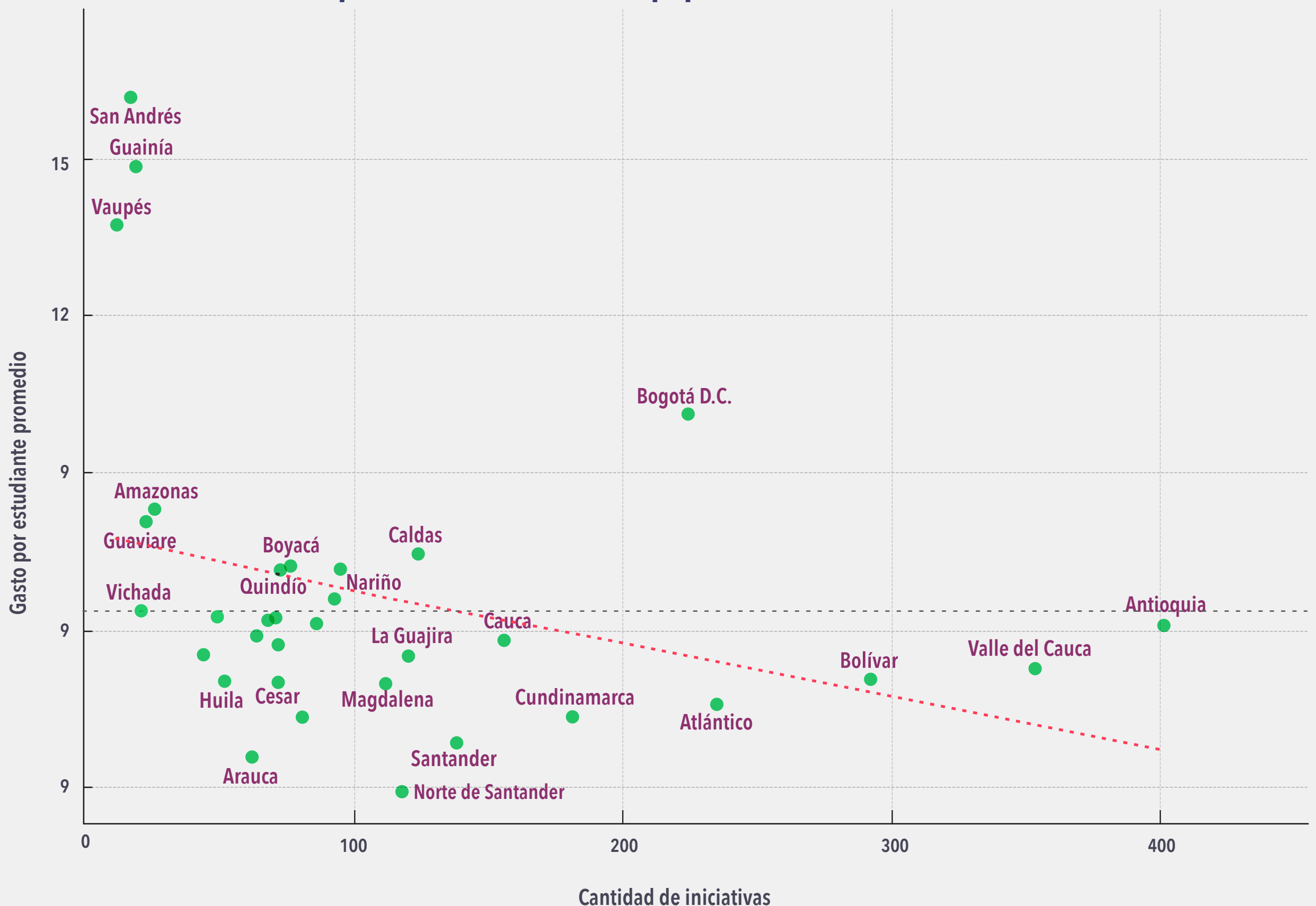
La línea de tendencia (línea roja) que resume el comportamiento de los datos, sugiere que a mayor cantidad de iniciativas hay una reducción en la tasa de repitencia. Sin embargo, es importante entender que las condiciones sociales, económicas y demográficas son muy diferentes entre los departamentos. En ese sentido, no se puede asociar causalidad a que entre más cantidad de iniciativas se reduce la repitencia.



## Gasto promedio por estudiante por los departamentos con sus recursos propios

Finalmente, la **figura 19** muestra la relación entre el gasto promedio por estudiante que hacen los gobiernos territoriales desde sus recursos propios (ingresos que generan por sí mismos) y la presencia de iniciativas de las empresas, cajas de compensación y organizaciones de la sociedad civil:

**Figura 19. Relación entre el gasto promedio por estudiante que realizan los departamentos desde sus recursos propios con la cantidad de iniciativas<sup>10</sup>**



Fuente: Elaboración propia ExE con base en el promedio del gasto por estudiante matriculado en educación inicial, primaria, básica y media entre 2019 a 2023 tomado de los datos de la Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario (CUIPO) de la Contaduría General de la Nación (2023) y la cantidad de iniciativas activas entre 2021 a 2025. La línea punteada que se intercepta con el gasto por estudiante promedio representa el gasto promedio por estudiante a nivel nacional. Este valor fue el resultado de realizar el mismo proceso metodológico de los recursos propios previamente explicado, con el gasto total del MEN con la matrícula total de Colombia.

Los departamentos con una mayor cantidad de iniciativas de las empresas, cajas de compensación y de organizaciones de la sociedad civil son, a su vez, los territorios en que los gobiernos locales realizan un menor gasto por estudiante con sus recursos propios (según la línea de tendencia roja). San Andrés, Guainía y Vaupés son los departamentos con menos iniciativas y sus gobiernos locales destinan casi 2 a 3 veces más recursos propios por estudiante que el promedio nacional—cerca de \$12 millones frente a \$5 millones—. Estos se caracterizan por tener una matrícula baja (suman el 0,3% de la matrícula en primaria, básica y media nacional en comparación con Bogotá que abarca el 12%), por lo que su asignación de recursos del SGP para la educación es inferior al 0,2% (DNP, 2025). Es posible que estos territorios destinen un mayor gasto por estudiante debido a los altos costos fijos necesarios para garantizar los servicios básicos. En Guainía y Vaupés, esta situación puede estar relacionada por la dispersión poblacional, mientras que en la isla de San Andrés puede estar asociada principalmente a los elevados costos de transporte y logística.

A diferencia de estos departamentos, la mayoría de los territorios presentan una inversión por debajo del promedio nacional. En aquellos con mayor gasto por estudiante se observan menos iniciativas, **lo que puede deberse a un menor desarrollo económico local y, por ende, a una baja presencia empresarial en esas regiones.**

10. Para construir el gasto por estudiantes se tomaron los recursos propios de las ETC reportados en la plataforma CUIPO y se agruparon por departamento para luego ser divididas por la matrícula de cada departamento. Por disponibilidad de los datos, el gasto promedio se calculó al promediar los resultados entre 2019 y 2023. Los precios están expresados en valores constantes con base 2023.

## → United Way Colombia

**Impacto en los aprendizajes:** Las iniciativas registradas por United Way Colombia (UWC) cuentan con un análisis cuantitativo que incluyó la formulación de indicadores, la definición de líneas base y metas, y su posterior evaluación. Este proceso permitió medir avances, extraer aprendizajes y consolidar evidencia valiosa para orientar el impacto de sus intervenciones. Entre las principales lecciones aprendidas se destacan:

- ▶ **Integración del bienestar socioemocional y lo académico:** Al articular ambos componentes, se lograron mejoras sostenibles en el clima escolar y un aumento de entre 10 y 11 puntos en Saber 11, en comparación con sus pares. También se observaron avances en lectura y matemáticas, junto con una reducción del 40% en deserción y del 20% en reprobación escolar.
- ▶ **Fomento de habilidades para la vida y la empleabilidad:** Estas acciones fortalecieron la permanencia educativa y prepararon a los jóvenes para su transición al mundo laboral. El impacto incluyó una reducción de 16% en deserción escolar y 23% en repitencia, reflejando mayor motivación para continuar en el sistema educativo.
- ▶ **Fortalecimiento de competencias docentes:** La formación en habilidades para la vida potenció la gestión en el aula y el rol de los docentes como facilitadores del aprendizaje. Tras la implementación, se registraron altos niveles en resolución de conflictos (80%), pensamiento crítico (70%) y trabajo colaborativo (68%), indicadores de entornos de aprendizaje más inclusivos, innovadores y empáticos.

Es destacable que el registro cuantitativo que se llevó a cabo estableció la línea base y meta propuesta para calcular el avance y distinguir los pasos a seguir para cada iniciativa. Gracias a esto, fue posible determinar los aprendizajes con precisión y convertir todo este ejercicio en evidencia valiosa para futuras intervenciones y programas.





## → VI Conclusiones

Los resultados de este informe aportan al conocimiento de la inversión social, la sociedad y la política educativa. Gracias a la información registrada en el SIIPE como herramienta para mapear, registrar, seguir y monitorear las intervenciones en educación se pueden generar datos y evidencia sobre en qué han consistido los esfuerzos, dónde existen vacíos de inversión y se pueden generar alianzas para responder a ellos, qué funciona, y hacia dónde dirigir los recursos según el impacto y el valor social que se genera.

Los hallazgos de esta entrega complementan y reafirman varias de las acciones de la sugeridas en la entrega anterior y que contribuirían más directamente a que Colombia dé un salto en educación:

**Anclar los objetivos de las iniciativas a indicadores trazadores del sistema:** Apostar por movilizar indicadores comprensivos. Los resultados resaltan la necesidad de que las inversiones en educación se alineen con indicadores de mayor trascendencia en el sistema educativo y que permitan una visión integral del progreso, como las tasas de permanencia escolar, la calidad del aprendizaje y la equidad en el acceso.

**Reportar sistemática y regularmente:** Los resultados del informe subrayan la importancia de utilizar el SIIPE como herramienta de seguimiento de los esfuerzos de las organizaciones para potenciar la profesionalización de sus equipos. Establecer indicadores precisos de impacto permitirá no solo optimizar los recursos y esfuerzos, sino también mejorar la efectividad de las intervenciones, potenciando los resultados positivos y ajustando aquellas iniciativas que no cumplen con las expectativas

**Fomentar las prácticas de seguimiento y evaluación:** El número de iniciativas que reportan tener algún tipo de evaluación no ha cambiado con entre 2024 y 2025. Solo 644 (32%) de las más de 2.028 iniciativas estudiadas tienen algún ejercicio de evaluación, lo que implica que su diseño y continuidad no necesariamente depende de tener resultados probados con evidencia de que los cambios esperados en indicadores responden exclusivamente a las iniciativas y no a otros factores del contexto. En los casos expuestos, las organizaciones que han realizado seguimiento y evaluación han logrado identificar mejoras en la implementación de sus programas. Esto ha facilitado su reconocimiento, escalabilidad y financiación, además de aportar aprendizajes clave para fortalecer el sector educativo.

**Articular la inversión privada con las prioridades territoriales:** Alinear la inversión con estas prioridades permitirá que los recursos se destinen a áreas con mayor necesidad y potencial de desarrollo, lo cual también fortalece la cohesión y cooperación entre los sectores público y privado.

El compromiso de las organizaciones de la sociedad civil con la educación ofrece una base sólida para abordar los desafíos persistentes del sistema educativo. Siguiendo estas rutas estratégicas, es posible habilitar nuevas conversaciones que impulsen cambios sistémicos, estructurales y sostenibles en el sistema educativo.



## El caso de Escuela Activa Urbana de Fundación Luker

**Escuela Activa Urbana** es una de las iniciativas más antiguas entre las iniciativas en las que participa la Fundación Luker. El impacto de esta iniciativa ha sido significativo dentro de la ciudad de Manizales, pues los resultados indican que se ha logrado transformar el currículo de las instituciones educativas de manera que en la actualidad el 63% de colegios en la ciudad cuentan con programas de pedagogía activa. En términos de la matrícula esto representa más de 20.000 estudiantes beneficiados por esta iniciativa cada año. Adicionalmente, se evidenció un mayor desempeño de los estudiantes beneficiados en 12 de 15 competencias socioemocionales evaluadas por la OCDE frente a los estudiantes no beneficiados en Manizales. (Fundación Luker, 2023).

Escuela activa ha recibido los siguientes reconocimientos:

- ▶ Dubai Award for Best Practice (UN-Habitat), Reimagine Education Regional Award (Latin America) (Wharton-QS).
- ▶ Reconocimiento REDUCA (Chile) a las prácticas innovadoras en educación.
- ▶ Destacada por el Inter-American Dialogue PREAL y la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico).



## El caso de La Universidad en Tu Colegio de Fundación Luker

**El programa La Universidad en Tu Colegio** ha tenido impactos significativos sobre la formación superior de los jóvenes de Manizales. Algunos de los resultados registrados durante la última evaluación de impacto realizada por el CRECE (2022) incluyen:

- ▶ Un mayor porcentaje de jóvenes que obtienen su título de educación superior (técnica y tecnológica) frente a los colegios articulados con el SENA (+7,6%) y los colegios sin articulación (+32,1%).
- ▶ Un mayor porcentaje de jóvenes con ingresos laborales superiores a 1 SMMLV frente a colegios articulados con el SENA (12,9%) y los colegios sin articulación (20,6%).
- ▶ Una mayor proporción de estudiantes dentro de la tasa de formalidad laboral frente a colegios articulados con el SENA (16,2%) y los colegios sin articulación (15,2%).

## El caso de programas para fortalecer el proyecto de vida de jóvenes de COMFAMA, Fundación Juanfe y Fundación Fraternidad Medellín

Comfama evaluó el impacto de cuatro programas pertenecientes a su ruta de formación:

- ▶ **Beca Órbita 50:** becas para afiliados Comfama que desean estudiar técnicas laborales, diplomados y cursos.
- ▶ **Disruptores Lab:** formación gratuita para jóvenes de 15 a 20 años, estudiantes de grados 9, 10 y 11, con mentorías, talleres y experiencias en emprendimiento, industrias creativas y nuevas tecnologías.
- ▶ **Beca de la Fundación Juanfe:** modelo integral para madres adolescentes en pobreza extrema, con formación psicosocial, académica, técnica y laboral para romper ciclos de exclusión.
- ▶ **Becas de la Fundación Fraternidad:** apoyo a jóvenes antioqueños con bajos recursos para acceder a educación superior, cubriendo matrícula y, a veces, auxilios mensuales.

Con **315 encuestas a egresados**, Comfama midió el aporte al proyecto de vida de los jóvenes. Encuentran resultados positivos en ingresos, habilidades socioemocionales y una visión del futuro para los jóvenes (**COMFAMA, 2023**):

- ▶ El **68,9%** de las personas egresadas ha aumentado sus ingresos económicos con respecto a los que tenían al iniciar su ciclo formativo.
- ▶ Las personas egresadas obtienen en la mayoría de los casos, ingresos superiores a sus padres.
- ▶ Después de la finalización de los respectivos programas educativos, para el **96,5%** personas egresadas hay una mayor claridad frente al desarrollo de su propósito, proyectos laborales y de estudio a mediano plazo.
- ▶ El **82,5%** de la población egresada actualmente se dedica a una actividad relacionada con lo que estudiaron.
- ▶ Consideran que su nivel de vida y el de sus familias mejora debido a que con la adquirida capacidad de autodeterminación, mejoran el entorno y aprovechan su nueva capacidad de agencia para disminuir las cargas económicas de los miembros del hogar.
- ▶ El **87,38%** de la población joven en Antioquia se encuentra sin ingresos o recibe menos de 1 SMMLV, mientras que en la población egresada Comfama es de menos del 26,6%.
- ▶ Tan solo el **12,62%** de la población joven en Antioquia obtiene ingresos por encima de 1 SMMLV, mientras que en la población egresada Comfama es del **73,4%**.
- ▶ Entre los 20 y 24 años, el **49%** de los egresados gana entre 1 y 2 salarios mínimos, mientras que en Antioquia es el 10%. Entre los 25 y 29 años, el 57% de los egresados percibe entre 2 y 4 salarios mínimos, frente a solo el **2,5%** en el departamento.

### Becas Fundación Juanfe:

- ▶ El **93%** de las egresadas trabaja en algo relacionado con su formación.
- ▶ El **100%** de las egresadas afirma que mejoraron sus ingresos.
- ▶ El **78%** están empleadas y el 43% gana entre 1 y 2 SMLV.
- ▶ El **64%** destacan haber desarrollado la confianza y el amor propio.



### Fondo de becas, Fraternidad Medellín:

- ▶ **El 84%** trabaja en algo relacionado con lo que estudió.
- ▶ **El 88%** está actualmente empleado. El 40% gana entre 1 y 2 SMLV, y 25% entre 2 y 3 SMLV.
- ▶ **El 90%** reporta una mejora significativa en sus ingresos.

## → Referencias

AFE COLOMBIA. (2018). Las fundaciones en Colombia: Características, tendencias y desafíos. Bogotá: Gente Nueva Editorial Ltda.

AFE COLOMBIA. (2024). Balance AFE 2023. Bogotá. Obtenido de [https://afecolombia.org/wp-content/uploads/2024/08/Balance-AFE\\_2023.pdf](https://afecolombia.org/wp-content/uploads/2024/08/Balance-AFE_2023.pdf)

AFE COLOMBIA. (23 de Septiembre de 2025). Mapa AFE. Obtenido de Mapa AFE: <https://afecolombia.org/MAPA-AFE//>

Agencia de Renovación del Territorio. (2021). Central de Información PDET. Obtenido de Obras por impuestos: <https://centralpdet.renovacionterritorio.gov.co/slider-invertir-en-pdet/obras-por-impuestos/>

ANDI. (2021). Panorama de la Inversión Social del Sector Empresarial Colombiano.

ANDI. (2025). Panorama de la inversión social empresarial: Una mirada del aporte de las empresas al desarrollo social en Colombia. Obtenido de <https://www.andi.com.co/Uploads/Paper%205%20ed%20Inversion%20Social%20Empresarial%202025.pdf>

Arteaga. (2024). INDICE DE INVERSIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL PRIVADA (IISAP). Obtenido de INDICE DE INVERSIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL PRIVADA (IISAP): <https://www.iisp.com.co/>  
 Banco Interamericano de Desarrollo. (8 de Septiembre de 2021). BID. Obtenido de Aprendamos todos a leer de Fundación Luker y el BID gana el Nobel de la educación 2021: <https://www.iadb.org/es/noticias/aprendamos-todos-leer-de-fundacion-luker-y-el-bid-gana-el-nobel-de-la-educacion-2021>

COMFAMA. (2023). Evaluación de programas de aprendizaje COMFAMA para jóvenes.

Contaduría General de la Nación. (2023). CUIPO. Obtenido de CUIPO: <https://www.chip.gov.co/inicio/>

DNP. (2025). SICODIS. Obtenido de Presupuesto Sistema General de Participaciones, documentos y anexos: <https://sicodis.dnp.gov.co/AspxSGP/DistribucionesSGP.aspx>

Fundación Empresarios por la Educación. (2021). Análisis del Sistema de Información de las Iniciativas y Programas en Educación 2018-2020.

Fundación Empresarios por la Educación. (2024). Empresas, Sociedad Civil e Inversión Social en Educación: habilitadores de un cambio sistémico.

Fundación Empresarios por la Educación. (2024). Encuesta de Opinión en Educación (EOE) Docentes y Directivos Docentes del sector público. Obtenido de <https://fundacionexe.org.co/document/encuesta-de-opinion-en-educacion-docentes-y-docentes-directivos-presentacion/>

Fundación Empresarios por la Educación. (2024). Encuesta de Opinión en Educación (EOE) Jóvenes. Obtenido de

Fundación Empresarios por la Educación: <https://fundacionexe.org.co/document/encuesta-de-opinion-en-educacion-jovenes-presentacion/>

Fundación Empresarios por la Educación. (2025). Análisis de resultados: examen Saber 11° 2024. Bogotá.

Fundación Empresarios por la Educación. (1 de agosto de 2025). Observatorio a la Gestión Educativa. Obtenido de Observatorio a la Gestión Educativa: <https://fundacionexe.org.co/datos-del-sector-educativo/>



Fundación Empresarios por la Educación. (18 de julio de 2025). SIPE. Obtenido de SIPE:  
<https://fundacionexe.org.co/siipe-2025/>

Fundación Empresarios por la Educación y Grupo Banco Mundial. (2025). Fundación Empresarios por la Educación. Obtenido de Caja de Herramientas para Evaluar Iniciativas en educación: <https://fundacionexe.org.co/inicio-caja-de-herramientas/>

Gertler, P., Martínez, S., Patrick, P., Laura, R., & Vermeersch, C. (2016). Impact Evaluation in Practice. World Bank.

ICFES. (1 de agosto de 2025). Dataicfes. Obtenido de Dataicfes:  
<https://icfesgovco.sharepoint.com/sites/Dataicfes2.0/SitePages/Home.aspx>

Impacto Colombia y Fedesarrollo. (2024). Segunda medición de la inversión de impacto en Colombia" (Colombia Market Sizing 2024).

Johnson, P. (2018). Global Philanthropy Report Perspectives on the global foundation sector. Harvard Kennedy.

Ministerio de Educación Nacional. (6 de septiembre de 2024). Datos abiertos. Obtenido de MEN\_ESTADISTICAS\_EN\_EDUCACION\_EN\_PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA\_POR\_DEPARTAMENTO:  
<https://www.datos.gov.co/widgets/ji8i-4anb>

OCDE. (2021). Filantropía doméstica para el desarrollo y la igualdad de género en Colombia. Paris: OECD Publishing. Obtenido de <https://doi.org/10.1787/b39a2a77-es>

ProAntioquia. (2025). Inversión privada en educación. Balance 2024. Medellín: Revista digital.



## Anexos

### Anexo 1: Conceptualización del SIPE y metodología de recolección e interpretación de la información registrada por las organizaciones

El Sistema de Información de Iniciativas y Programas en Educación (SIPE) es un sistema integral de consulta pública para el registro, seguimiento y monitoreo de las intervenciones del sector público y privado en educación integrado al Observatorio a la Gestión Educativa de la Fundación Empresarios por la Educación. Para dimensionar la inversión en educación se utilizó información reportada por organizaciones de la sociedad civil en el SIPE en seis módulos y más de 70 variables que caracterizan a profundidad sus iniciativas en educación. Los módulos son: información sobre la iniciativa, desagregación, población beneficiaria, inversión, indicadores y evaluación.

Las variables de caracterización incluyen: identificador único por organización, identificador único por iniciativa de la organización, objetivo, descripción, rol de la organización (operador, aliado, etc.), modalidad de implementación de la iniciativa (p. ej. presencial, virtual), grupo poblacional (según lineamientos técnicos nacionales e internacionales para categorizarlos), fechas de inicio y fin de la iniciativa, duración en meses, categoría y subcategoría de inversión, nivel educativo (primera infancia; preescolar, básica y media; posmedia y educación para el trabajo y el desarrollo humano); nivel de desagregación (instituciones, sedes educativas, entidades territoriales certificadas, municipio, departamento, país); si tiene indicadores de seguimiento, si tiene teoría de cambio (qué espera lograr con su intervención y cómo), y si tiene prácticas de seguimiento y evaluación.

Ahora bien, para comprender la capacidad de procesamiento de la plataforma SIPE, la racionalidad de los módulos y variables de captura y sistematización de la información se fundamenta en tres pilares: i) la estructura del sistema educativo colombiano; ii) la evidencia empírica en las categorías y subcategorías de inversión tradicionalmente utilizadas en los estudios de inversión social y filantropía en educación y iii) lineamientos y estándares técnicos nacionales e internacionales que tipifican las temáticas donde suelen concentrarse las iniciativas en educación (Impacto Colombia y Fedesarrollo, 2024).



## Anexo 2 : Agrupamientos de inversión social en educación (OCDE, GPS Education, Índice de Inversión Social Privada)

Categoría	Subcategoría
<b>Acceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otras iniciativas de acceso</li> <li>• Transporte escolar</li> <li>• Financiación (becas y apoyo económico)</li> </ul>
<b>Permanencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentación escolar</li> <li>• Deserción</li> <li>• Jornada escolar</li> <li>• Otras iniciativas de permanencia</li> </ul>
<b>Fortalecimiento sectorial e institucional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamiento a IE</li> <li>• Acreditaciones de alta calidad</li> <li>• Acompañamiento a actores del sector educativo</li> <li>• Apoyo a la formulación de política educativa</li> <li>• Fortalecimiento a directivos docentes</li> <li>• Fortalecimiento a docentes</li> <li>• Fortalecimiento a la gestión educativa</li> <li>• Educación para el liderazgo</li> <li>• Otras iniciativas de fortalecimiento sectorial e institucional</li> </ul>
<b>Áreas académicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alfabetización o lectoescritura</li> <li>• Bilingüismo</li> <li>• Matemáticas</li> <li>• Ciencias Naturales</li> <li>• Ciencias Sociales</li> <li>• Competencias Ciudadanas</li> <li>• Competencias TIC</li> <li>• Competencias sociales y emocionales</li> <li>• Educación cultural y artística</li> <li>• Educación física, recreación y deporte</li> <li>• Otras iniciativas de áreas académicas</li> <li>• Pruebas estandarizadas</li> </ul>
<b>Ambientes para el aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bibliotecas</li> <li>• Tecnología, conectividad y bienes TIC</li> <li>• Materiales físicos</li> <li>• Infraestructura</li> <li>• Otras iniciativas de ambientes para el aprendizaje</li> </ul>
<b>Formación transversal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación para la paz y los DDHH</li> <li>• Educación para el trabajo y el emprendimiento</li> <li>• Educación ambiental</li> <li>• Educación vocacional</li> <li>• Educación financiera</li> <li>• Educación sexual y con perspectiva de género</li> <li>• Modelos flexibles del aprendizaje</li> <li>• Educación por medio del juego</li> <li>• Otras iniciativas con énfasis en educación</li> </ul>



Categoría	Subcategoría
<b>Bienestar en el entorno educativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convivencia escolar</li> <li>• Inclusión educativa</li> <li>• Promoción de la salud en entornos educativos</li> <li>• Salud mental</li> <li>• Otras iniciativas de bienestar en el entorno educativo</li> </ul>
<b>Fortalecimiento a familias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación para padres</li> <li>• Acompañamiento a familias</li> <li>• Otras iniciativas de fortalecimiento a familias</li> </ul>

### Anexo 3 : Organizaciones de la sociedad civil que participaron en iniciativas entre 2021 y 2025.

Organizaciones		
Abc Prodein	Fundación Arturo Sesana	FUNDACION REFUGIO DE ADULAM
Accenture LTDA	Fundación Aurelio Llano Posada	Fundación REI
Acceso Virtual - Aulas Amigas SAS	Fundación Ayuda Benedikta Zur Nieden	Fundación Remanso de amor
AcdiVoca	Fundación Bahía y Ecosistemas de Colombia	Fundación Renault
Aeiotu Soluciones Integrales para la Primera Infancia	Fundación Bancolombia	Fundación Rodacanto
Alca Sistemas Sas	Fundación Barco	Fundación ROFÉ - Toca una Vida
Aldeas Infantiles SOS Colombia	Fundación Batuta - Nacional	Fundación Saldarriaga Concha
Alianza educativa	Fundación Batuta Caldas	FUNDACIÓN SANIMAX
Ángeles de amor	Fundación Bavaria	Fundación Santa Isabel
Anisa Colombia - Agencia Nacional de Intervención Social Mediante el Aprendizaje	Fundación Belcorp	Fundación Santo Domingo
Asociación Colombiana De Exportadores De Flores - Asocolflores	Fundación Berta Martínez	Fundación Scarpetta Gnecco
ASOCIACION COLONIA DE AFRODESCENDIENTES VIGIEÑOS RESIDENTES EN LA SUBREGION DE URABA	Fundación Biblioseo	Fundación Scholas Occurrentes Colombia
Asociación Cristiana De Jóvenes Ymca	Fundación Bibliotec	Fundación Secretos Para Contar
Asociación De Curtidores La Maria	Fundación Bien Humano	Fundación Semillas de Ilusión
Asociación de Fundaciones Familiares y Empresariales - AFE	Fundación Bolívar Davivienda	Fundación Sercapaz



## Organizaciones

Asociación de identidades por los derechos de las comunidades afrocolombianas del corregimiento de cien pesos del municipio de repelón atlántico	Fundación Caicedo Gonzalez Riopaila Castilla	Fundación Shaia
Asociación de Mujeres Afrocolombianas AMAFROCOL	Fundación Carlos y Sonia Haime	Fundación Sidoc
ASOCIACION DE USUARIOS ESE HOSPITAL MATERNO INFANTIL CIUDADELA METROPOLITANA DE SOLEDAD HOSPITAL DE SOLEDAD PARA TODOS ASOUEHMI	Fundación carnaval de la 27 arte y cultura	Fundación Siemens Colombia
Asociación Mundos Hermanos	Fundación Carolina Colombia	Fundación Sientoxciento
Asociación Nacional De Empresarios De Colombia - Risaralda	Fundación Carvajal	Fundación Smurfit Kappa Colombia
Asociación Somos Capazes	Fundación Celsia Colombia	Fundación Social Acerías Paz Del Río
Asociación Visión Social	Fundación Cemex	Fundación Social Creafam Solidaria
Audifarma	Fundación Centro Manos de Cristal	FUNDACION SOCIAL FLOREZ
AXURE TECHNOLOGIES SA	Fundación Cerámica Italia	Fundación Sociedad Portuaria Buenaventura
Ayuda en acción	Fundación CFA	Fundación Sofía Pérez Soto
Barranquilla Cómo Vamos	Fundación Círculo Abierto	Fundación Sura
BBVA	Fundación Coca-cola	Fundación Surtigas
British Council	Fundación Colombiacrece	Fundación Telefónica
Buses Armenia Sa	Fundación Colombianitos	Fundación Teletón
Caja de Compensacion Familiar CAFAM	Fundación Colombina	Fundación Terpel
Caja de Compensación Familiar Comfanorte	Fundación Compartir	Fundación Transformemos
Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia	Fundación Concreto	Fundación Tras la Perla
Caja de Compensación Familiar de Caldas	Fundación Construimos la Casa de Dios	Fundación Triple A
Caja De Compensacion Familiar Del Cauca - Comfacauca	FUNDACION CONSTRUYÉNDONOS	Fundación un solo pueblo
Caja De Compensación Familiar Del Valle Del Cauca - Comfandi	Fundación Coogranada	Fundación Único



<b>Organizaciones</b>		
Cali Cómo Vamos	FUNDACIÓN CORAZÓN DE CAÑA	Fundación United Way Colombia
Cámara de Comercio De Armenia Y El Quindío	Fundación Corficolombiana	Fundación Universidad de Antioquia
Cámara de Comercio De Barranquilla	Fundación Corona	Fundación Universitaria Catolica Del Norte
Cámara de Comercio De Bogotá	Fundación CRAN	Fundación Varkey
Cámara de Comercio De Bucaramanga	Fundación CreSiendo	Fundación Vibra en Alta
Cámara de Comercio de Cali	Fundación Días para Contar	Fundación Virtual Educa
Cámara de Comercio de Pereira	FUNDACIÓN DIMELEE	Fundación Visión 2020 Colombia
Caring for Colombia	Fundación eco-etnias	Fundación Viva Air
Centrales Electricas Del Norte De Santander	Fundación ecosueños	Fundación WWB
Centro Colombo Americano	Fundación Educativa Calasanz	Fundación Ximena Rico Llano
Centro de cultura del oriente	Fundación Educativa Cesde	Fundación Zuá: Generadores de Futuro
Centro de Formación Integral Providencia (Ingenio Providencia S.A.)	FUNDACION EDUCATIVA GUILLERMO PONCE DE LEON	Fundacoofisam
Centro Galerías Plaza de Mercado	Fundación Electricaribe Social	Fundagedescol
Cerámica Italia Sa	Fundación Empresarios por la Educación	Fundalectura
Chevrolet Caminos	Fundación Empresas Públicas De Medellín	Fundapanaca
Children international	Fundación Enel Colombia	Fundasaber
CINDE	Fundación Enlaza	Fundaunibán
Cine Colombia	Fundación Enprender Entender para Emprender	Fundeca (Fundación Para El Desarrollo Educativo De Caldas)
Claro Colombia	Fundación Entretejiendo	Fundepalma
Clickarte Sas	Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente (FEN)	Fundown Caribe
CO&TEX	Fundación Escuelas De Paz	Fútbol con Corazón
Coaching Group S.A.S	Fundación Estructurar	Gases de Occidente S.A. E.S.P
Cocomacia - Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato	Fundación Etnollano	Gases del Caribe
Colsubsidio	Fundación Éxito	Geopark Colombia SAS



## Organizaciones

Comfama (Caja de Compensación Familiar de Antioquia)	Fundación Fanalca	Gerenciar
Comfamiliar Risaralda	Fundación Fé	Grupo Familia
Comfenalco Santander	Fundación FEMSA	Harinera Del Valle S.A.
Comfenalco Valle Delagente	FUNDACIÓN FERIA DEL LIBRO DISTRITAL DE BARRANCABERMEJA DÉJAME LEER EN PAZ	IC Fundación
Comite Asesor Voluntario De Nutricion - Nutrir	Fundación Fesco	Incide- Centro De Inclusion Ciudadania Y Derechos
Comite Intergremial De Caldas	Fundación Finsocial	INESCO LTDA
Comité Privado de asistencia a la niñez - PAN	Fundación Finsocial Juntos Hoy es Posible	INGCODI LTDA
Compañía Energética De Occidente	FUNDACION FOLCLORICA Y CULTURAL LA METROPOLITANA DE SOLEDAD (FUNFOCUMETS)	INGENIO DEL CAUCA S.A.S.
Compartamos con Colombia	FUNDACIÓN FONDO SOCIAL ANDI	Inspira Y Lidera
Consejo Privado De Competitividad	Fundación Fraternidad Medellín	Institución Zoraida Cadavid de Sierra
Coomeva	Fundación Frisby	INSTITUTO DE LINGUA PORTUGUESA S A S
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS COOMEPELLARES	Fundación Fullbright	Instituto Tobias Emanuel
Corpoeducación	Fundación Fundali	Intel Tecnologia De Colombia S.A.
Corporación Alberto Arango Restrepo Ceder	Fundación Gente Unida	ISAGEN
Corporación Centro De Ciencia Y Tecnologia De Antioquia -CTA-	Fundación Gestión Educativa	J. A. BELTRAN RECICLAJE ECOLOGICO AMBIENTAL, S. EN C.
CORPORACIÓN CENTRO DE INNOVACIÓN DEL PACÍFICO	Fundación Gimnasio Inglés	Jacobs Foundation
Corporación Cleo	Fundación Global Humanitaria	Jerez & Sandoval - Medios y Responsabilidad Social LTDA
Corporación Contigo Colombia	Fundación Global. Arte Ciencia y Tecnología	La Cronica Sas
Corporación danza toro grande de rebolo	Fundación Granitos de Paz	La Gota de Leche
Corporación Dios Es Amor Cda Colombia	Fundación Greenland	LADRILLERA SANTAFÉ S.A.
CORPORACION EDUCACION SIN FRONTERAS	Fundación Grupo Argos	LIBERTAT S.A.S
Corporacion Educativa Combos Comunidades Educativas De Base	Fundación Grupo Bios	Liceo Pino Verde
Corporacion Educativa Luisa Valentina	Fundación Grupo Familia	Life Design
Corporación Educativa Minuto de Dios	Fundación Grupo Social	Mano Cambiada



## Organizaciones

Corporación Educativa Para El Desarrollo Integral Coredi	Fundación Haceb	Manpower Professional Ltda
Corporación Educativa y Cultural MOTETE	Fundación Hogar Integral	Manuelita S.A.
Corporación Empresarial Del Oriente Antioqueño	Fundación Hogares Juveniles Campesinos	Manufacturas De Aluminio - Madeal S.A.
Corporación Futuro para la Niñez	Fundación Ideal Para La Rehabilitacion Integral	Medio de Contención Producciones Ltda
Corporación Gilberto Echeverri Mejía	Fundación Imusa Samurai Taller De Sueños	Mentu Educación SAS
Corporación Infancia y Desarrollo	Fundación Incolmotos Yamaha	Metrex S.A
Corporación Juego y Niñez	Fundación InmensaMente	Movilizadorio
Corporación MAKAI	Fundación Instituto Caldense Para El Liderazgo	MUNDOS INTERACTIVOS DEL CONOCIMIENTO LIMITADA MINCI LTDA
Corporación Mano Amiga	Fundación Instituto Natura	MUSSI ZAPATOS SAS
Corporación PAN	Fundación John Ramírez Moreno	Noma Centro Logistico
Corporación Panal Colombia	Fundacion Juan del Corral	Nube 9 global
Corporación Para El Desarrollo Humano Y Social Facilitar	Fundación Juan Felipe Gómez Escobar	PA AceleraTI
Corporación Región	Fundación Juventud	Palmar de Altamira
Corporación Regional Batuta Risaralda	Fundación Juventud Líder	Parque Explora
Corporación Rural Laboratorio del Espíritu	Fundación La Cayena	Pereira Cómo Vamos
Corporación Sagrada Familia	Fundación Latin Trade	Periódico El Mundo
Corporación Universitaria Comfacauca	Fundación Latir en la Equidad con el Mundo	Pia Sociedad Salesiana Centro De Capacitacion Villa Don Bosco
Corporación Universitaria Minuto de Dios - Antioquia-Chocó	Fundación Levapan	PIENSALO COLOMBIA LTDA
Corporación Universitaria Minuto De Dios - Virtual y distancia	FUNDACION LOS DEL CAMINO	Plan internacional por la niñez colombiana
Coschool S.A.S	FUNDACIÓN LOS VALLES	PNUD
Crack The Code	Fundación Loyola	Pontificia Universidad Javeriana
DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL DESJARDINS DID	Fundación Luker	PREMAC S.A.S.
DINAMICA CORPORATIVA S.A.S	Fundación Lumbres del mañana	Primero lo primero
Directv	Fundación Madre Herlinda Moises	Proantioquia



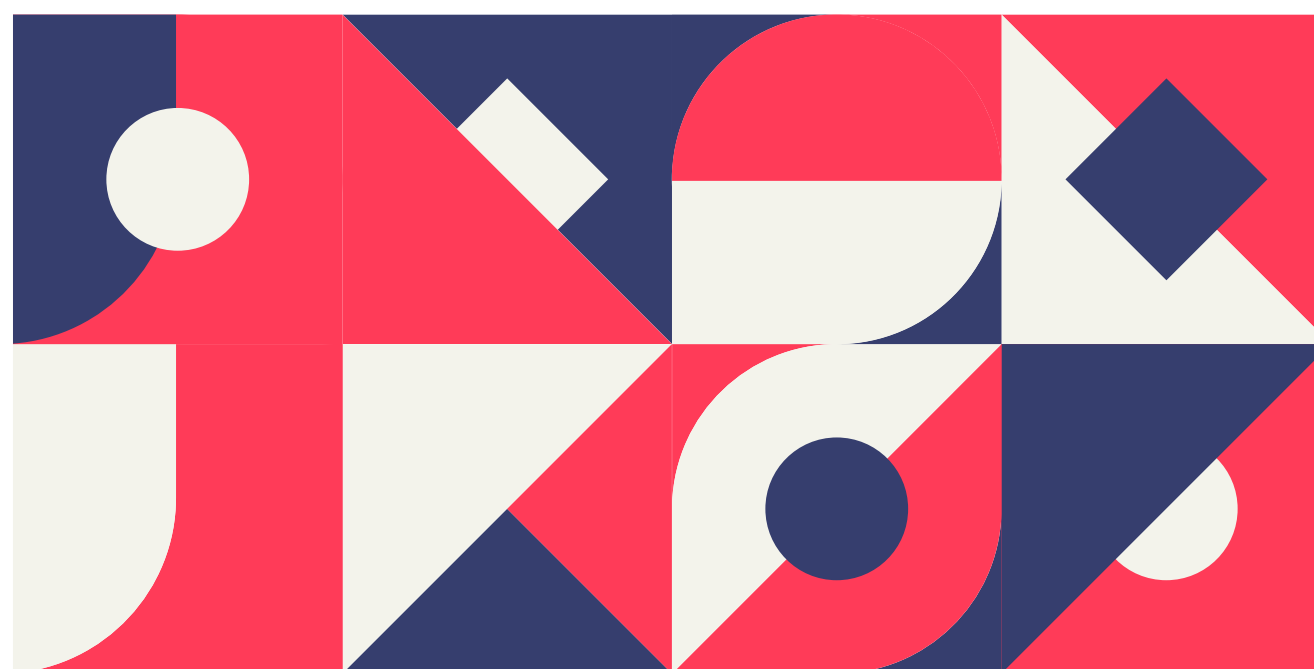
## Organizaciones

Ecopetrol	Fundación Manuel Mejía	PROCALIDAD S A.S
Édifice	Fundación Manuelita	Prodensa
Editorial La Patria	Fundación Mariano Ospina Pérez	Profamilia
Editorial Libertarios S.A.S	Fundación Marina Orth	PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ - EDUCAPAZ
Education Soul S.A.S	Fundación Mayagüez	Promioriente S.A E.S.P
Efigas	Fundación Menorah	PROYECTO ROBLE CORPORACION SIGLO XXI
Electroequipos	Fundación Mi Sangre	Publik Tecnologías, Información, Comunicaciones Y Medio Ambiente S.A.S
EMPACOR S A	Fundación Mineros	PwC Colombia
Enel Colombia SA ESP	Fundación Mixta Univalle Yumbo	Red Papaz
Enseña Por Colombia	Fundación Monómeros	Save the Children
Equion Energia Limited	Fundación Mundo mujer	Seguros Bolívar
Escalando Salud y Bienestar	Fundación Neme	Serviaseo Finlandia
Falabella De Colombia Sa	Fundación Nicolás Jordán	SISTEMA COCA-COLA
Fe Y Alegria De Colombia	Fundación Niños Amigos del Patrimonio - FUNAP	SKOOLCAST SAS
Federación Nacional de Cafeteros de Colombia	Fundación Notas de Paz	Sueños por Colombia
FGL Fundación	Fundación Nu3	TALENTO 21
FINEDUCOM	Fundación Nutresa	Technip Energies S.A.
Fondo Acción	Fundación Oreste Sindici	Tecnoquimicas S.A.
Ford Foundation	Fundación Origen	The Breteau Foundation
Formación FHES	Fundación Otero Liévano	Tinker Foundation
FQA Fundación Querido Amigo	Fundación para el Desarrollo de la Educación (FUNDAPRE)	TRANSPORTES SERVICOCHESES A
Fracoh Group SAS	Fundación Para El Desarrollo Del Oriente Colombiano - Termotasajero	TRASO
Fundación 33 Sueños	Fundación para el desarrollo Integral del Pacífico Propacífico esal	UNESCO
Fundación a la Rueda Rueda de Pan y Canela	Fundacion Para El Futuro De Colombia Colfuturo	Unidad de Acción Vallecaucana de Palmira



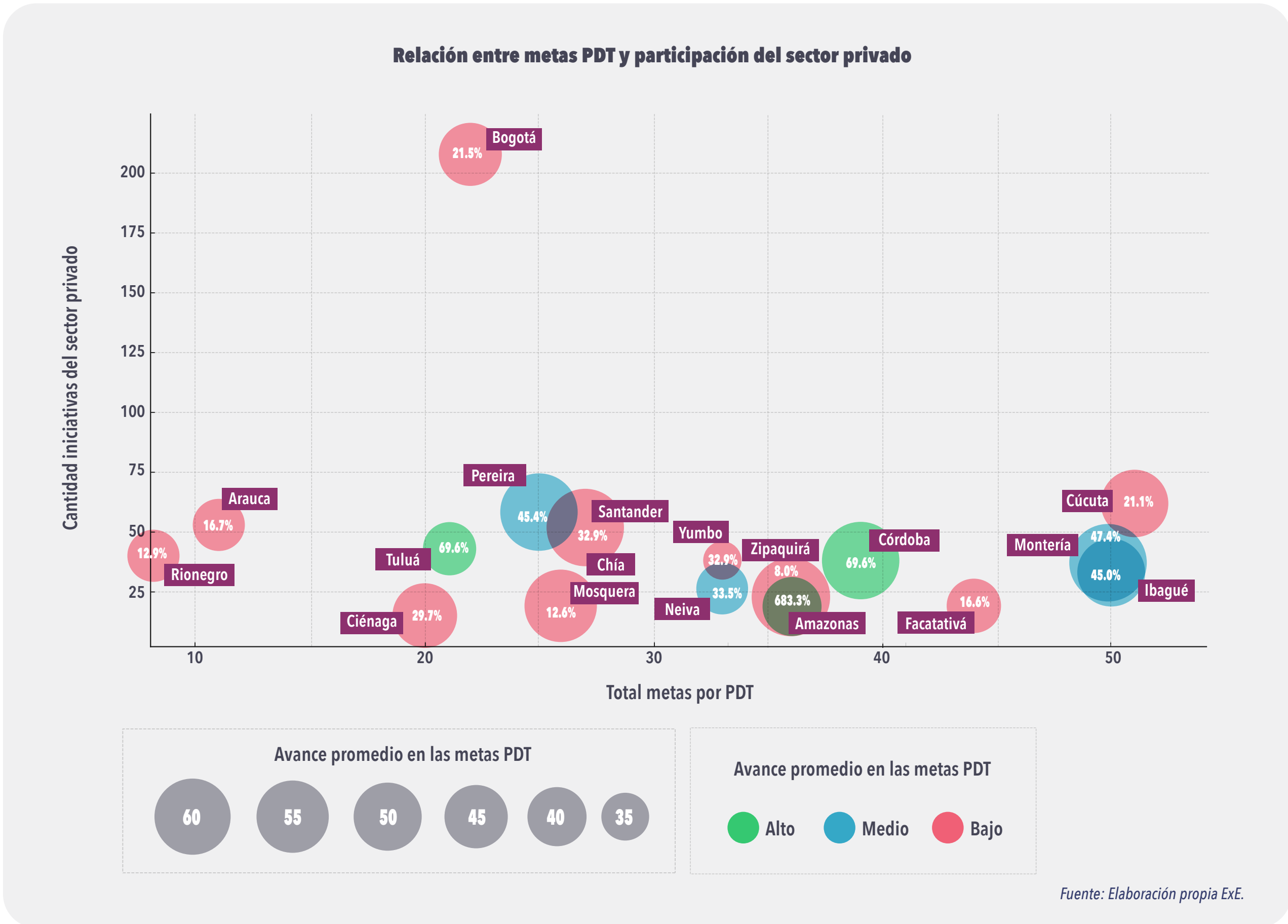
## Organizaciones

Fundación Acesco	FUNDACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CULTIVO DE CAÑA DE AZUCAR	Univerisidad Catolica De Pereira
Fundación ACPO Acción Cultural Popular	Fundación para la educación técnico manual	Universidad Autonoma De Occidente
Fundación Agrícola Himalaya	Fundación Pavco	UNIVERSIDAD CATOLICA DE MANIZALES
Fundación Alas	Fundación Pescador de Letras	Universidad Católica de Oriente
Fundacion Alberto Merani	Fundación Pies Descalzos	Universidad de la Sabana
Fundación Alejandro Ángel Escobar	Fundación Pintuco	Universidad de la Salle
Fundación Alpina	Fundación Poderosas Colombia	Universidad De Los Andes
Fundación Alquería Cavalier	Fundación por la Educación Multidimensional - FEM	Universidad De Manizales
Fundación Alvaralice	Fundación Postobón	Universidad de San Buenaventura - Seccional Medellin
Fundación Amadeus	Fundación Proboquilla	Universidad Del Norte
Fundación Amanecer	Fundación Procaps	Universidad Eafit
Fundación Amigos del mar	Fundación Prodeocsa	Universidad Ean
Fundación Amiguitos Royal	Fundación Promigas	Universidad Icesi
Fundación Ángeles	Fundación Propal	Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia
FUNDACIÓN ANTIVIRUS PARA LA DESERCIÓN	Fundación Puerto Aguadulce Compas	Universidad Militar
Fundación Apego	Fundación Puerto Bahía	Universidad Pontificia Bolivariana - Sede Medellín
Fundación Aprender a Quererte	Fundación Rafael Pombo	USAID
Fundación Arme	Fundación Ratón de Biblioteca	Zona Franca Del Cauca





Anexo 4: ETCs con un reporte de avance en PDT entre el 33% y 66%





# EMPRESAS, SOCIEDAD CIVIL E INVERSIÓN SOCIAL EN EDUCACIÓN:

Del mapeo a la medición de resultados