

Análisis PISA

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (OCDE)

Qué es PISA y qué evalúa

01 Qué mide

Competencias en lectura, matemáticas, ciencias y pensamiento computacional en jóvenes de 15 años.

02 Para qué sirve

Eficacia, equidad y eficiencia de los sistemas educativos (pregunta guía OCDE, 1997).

03 El puntaje

Media de 500 puntos y desviación de 100 — compara entre países y en el tiempo.

04 Los niveles

6 niveles (1 a 6): describen qué sabe hacer un estudiante.

Qué evalúa cada prueba

Lectura

Comprender, usar y reflexionar sobre textos para participar en la sociedad.

- Localizar información
- Comprender e interpretar
- Evaluar y reflexionar

Matemáticas

Razonar y aplicar las matemáticas para resolver problemas del mundo real.

- Formular situaciones
- Emplear conceptos
- Interpretar resultados

Ciencias

Involucrarse con ideas científicas para tomar decisiones informadas.

- Explicar fenómenos científicamente
- Evaluar diseños de investigación
- Evaluar evidencia para decidir

Pensamiento computacional

Formular y resolver problemas con herramientas y lógica digital — nuevo en 2025.

- Modelado de problemas
- Uso de la IA y dispositivos para solucionar problemas

Generalidades de los resultados PISA 2025

Países

91

y economías participantes

Estudiantes de 15 años

760.000

evaluados · ~33 millones de jóvenes representados en el mundo

Énfasis 2025 de la prueba

Ciencias

+ pensamiento computacional, evaluado por primera vez

38

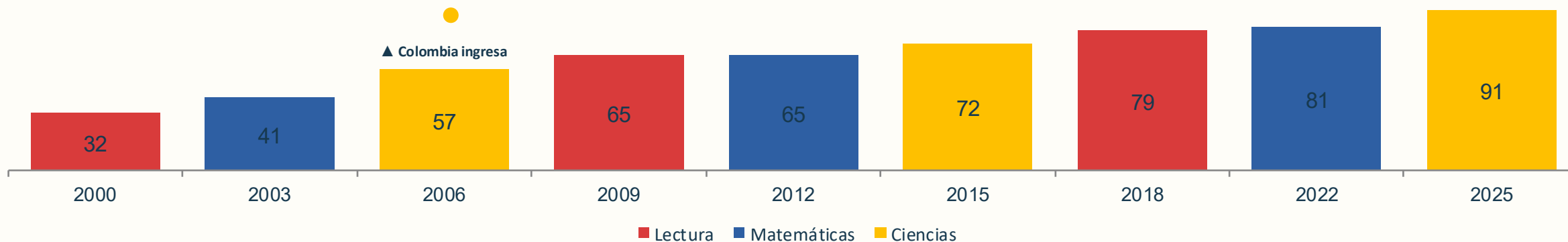
Miembros OCDE

23

participan desde el año 2000 y se pueden comparar entre sí.

Colombia: Participa desde el 2006 — el 2025 es la séptima aplicación, y hace parte de la OCDE desde 2020.

Histórico de países participantes y área de énfasis por ciclo

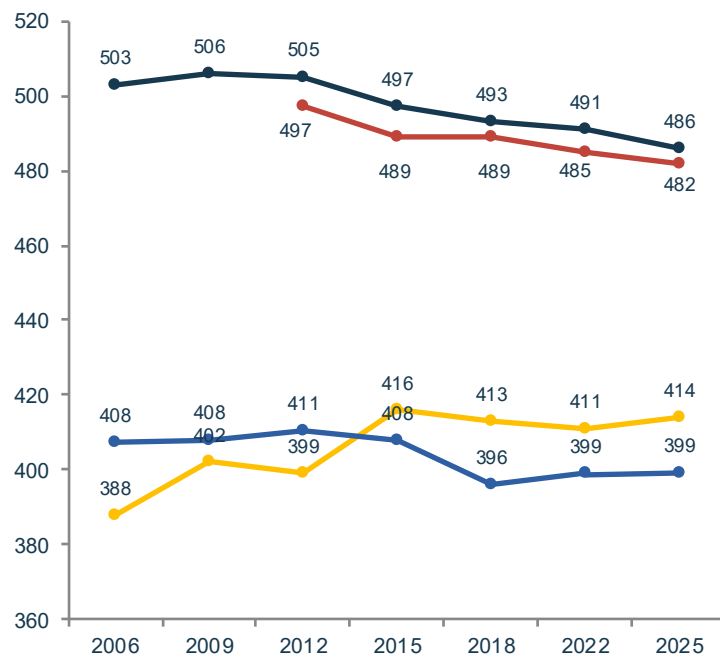


Colombia frente a la OCDE y LATAM

Puntaje promedio por prueba, 2006–2025

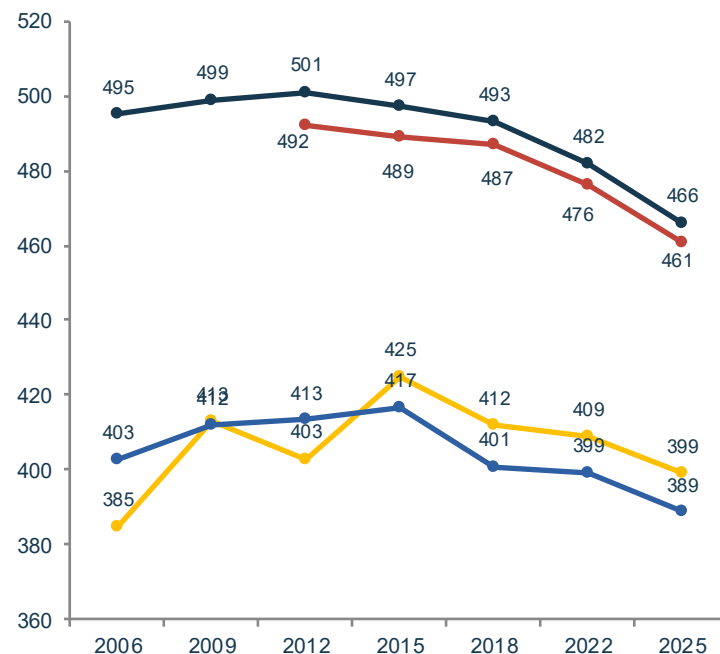
★ Análisis propio ExE

CIENCIAS



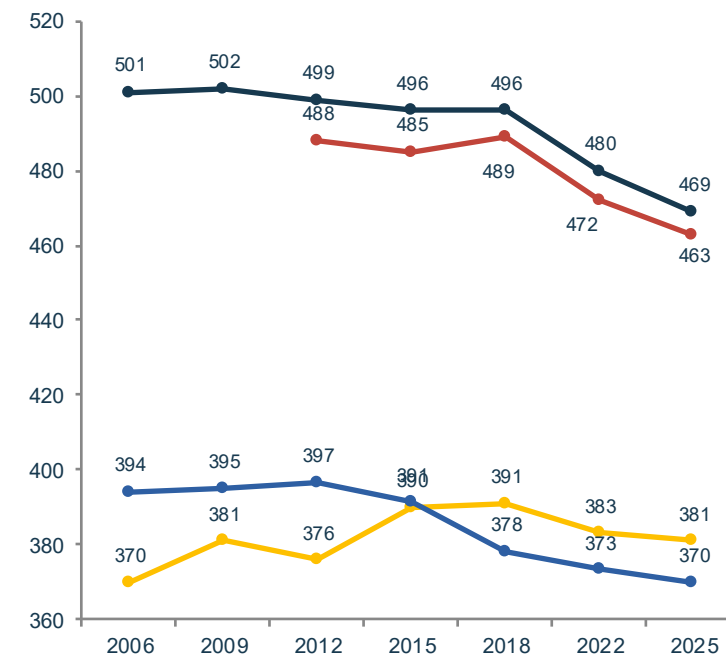
Puesto **63** de 91 países

LECTURA



Puesto **57** de 90 países

MATEMÁTICAS



Puesto **69** de 90 países

Colombia

OCDE (23)

OCDE (38)

América Latina

Pisa en Colombia resultados 2025

CIENCIAS

414

+3

frente a 2022 — la única prueba que mejora

LECTURA

399

-10

frente a 2022 — el resultado más bajo desde 2009

MATEMÁTICAS

381

-2

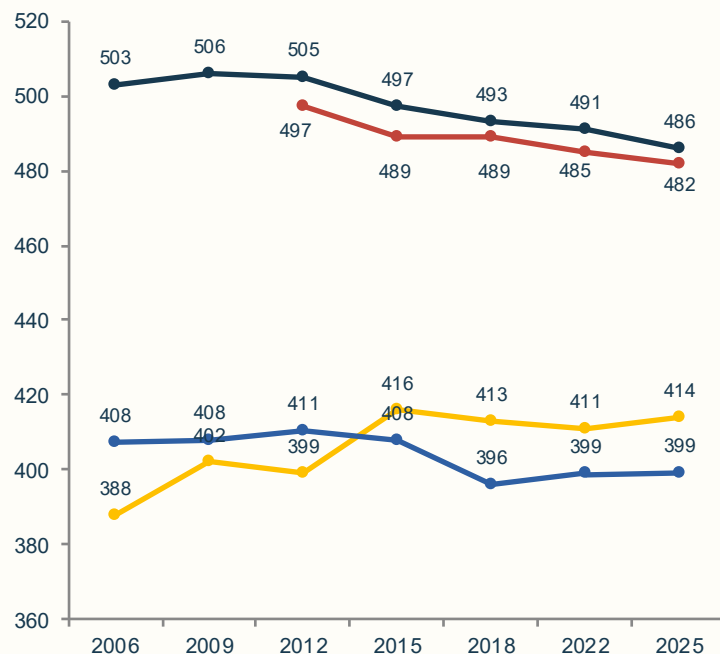
frente a 2022

Colombia frente a la OCDE y LATAM

Puntaje promedio por prueba, 2006–2025

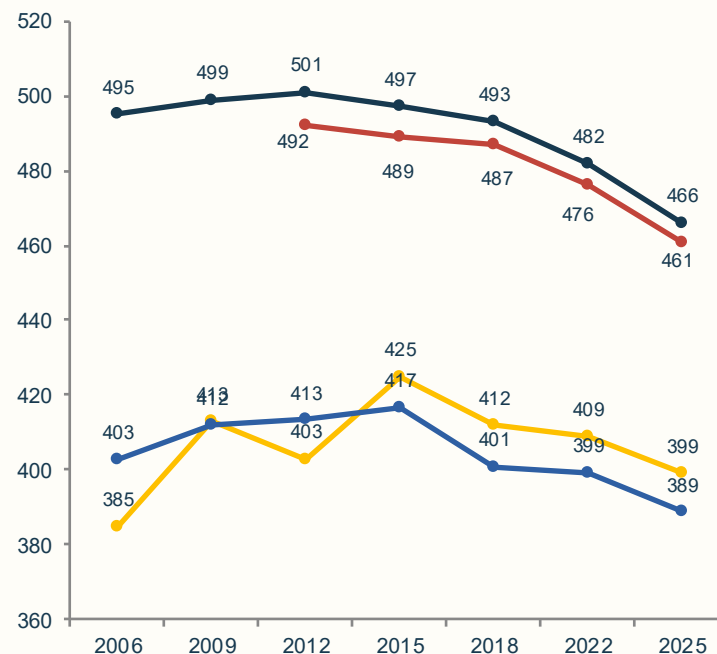
★ Análisis propio ExE

CIENCIAS



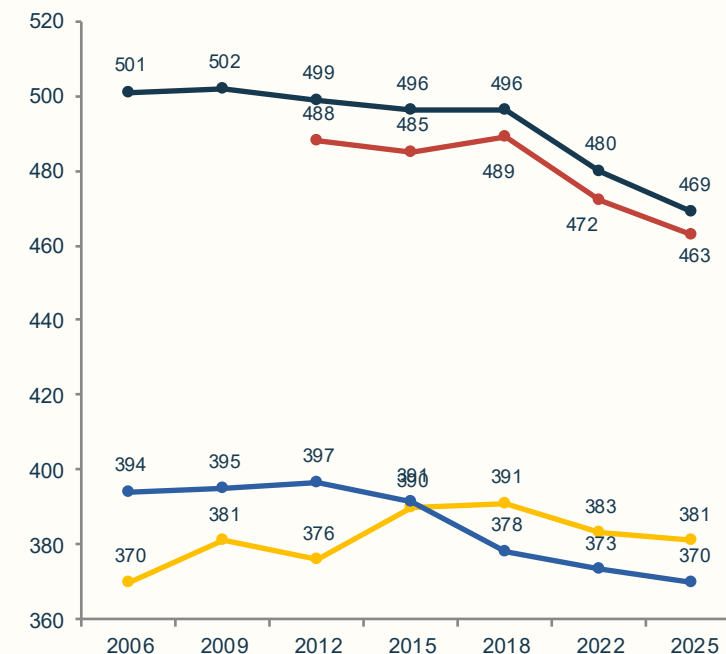
Puesto 63 de 91 países

LECTURA



Puesto 57 de 90 países

MATEMÁTICAS



Puesto 69 de 90 países

Colombia

OCDE (23)

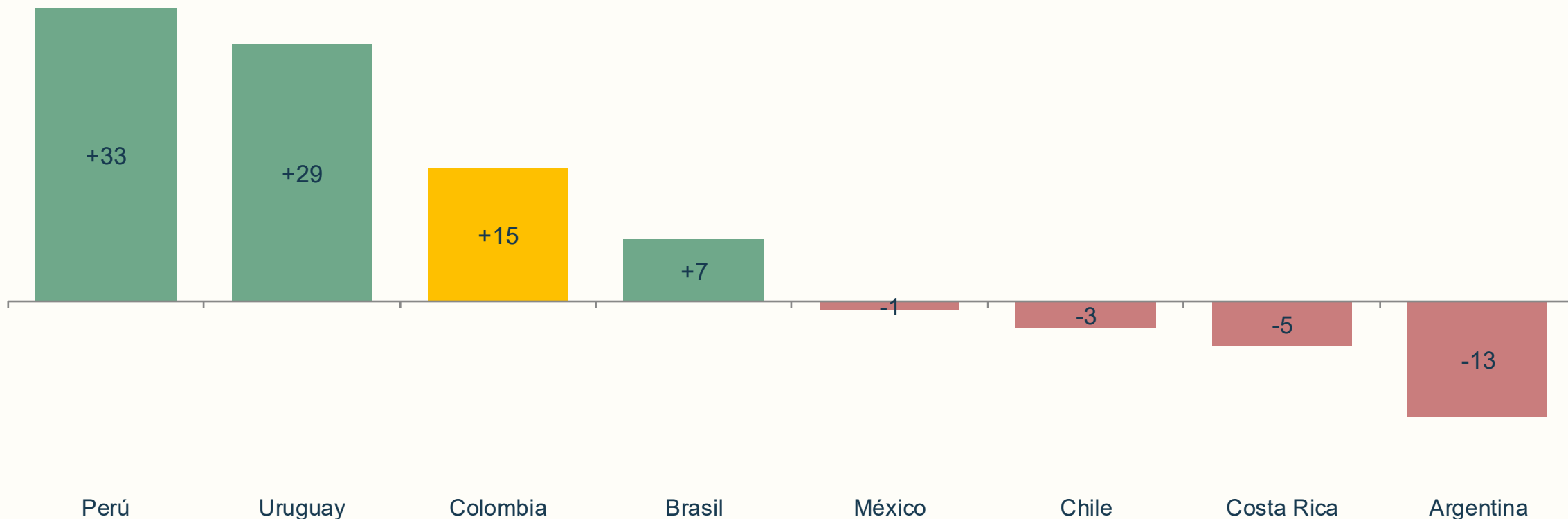
OCDE (38)

América Latina

Colombia frente a América Latina (Ciencias)

Cambio en el puntaje promedio en **ciencias**, 2012–2025

★ Análisis propio ExE



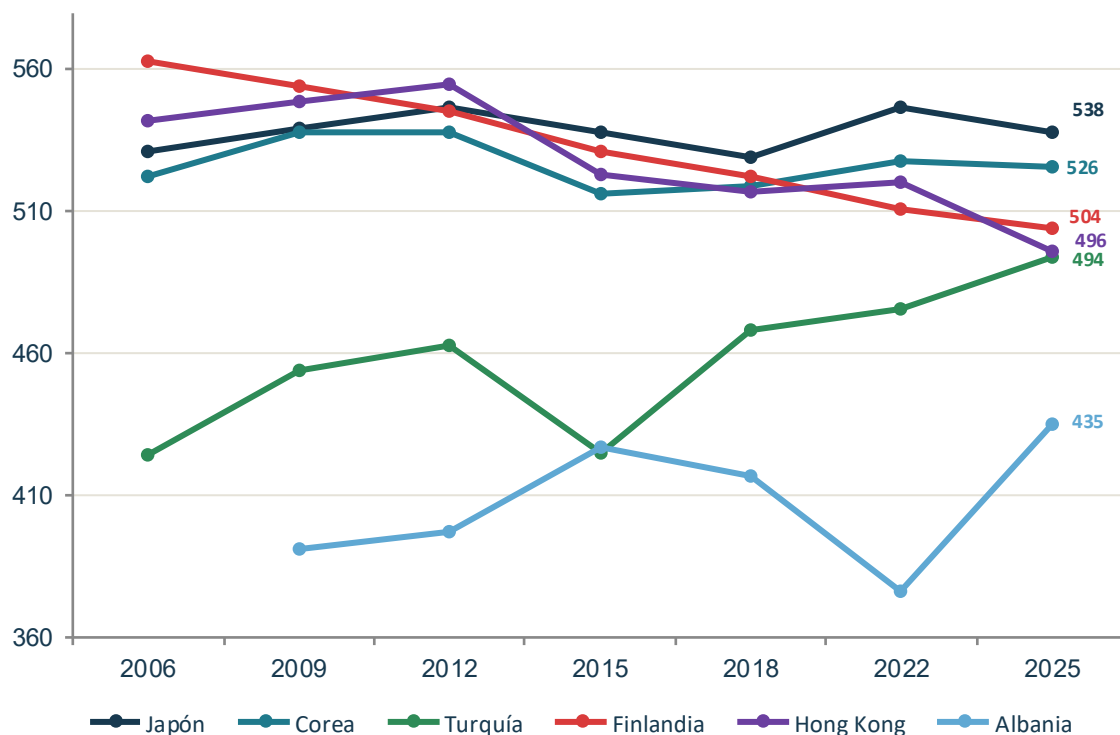
Colombia mejora +15 puntos en ciencias en 13 años — obtiene el tercer resultado de la región, por delante de México, Chile, Costa Rica y Argentina, que retroceden.

Ciencias: Casos destacados y América Latina

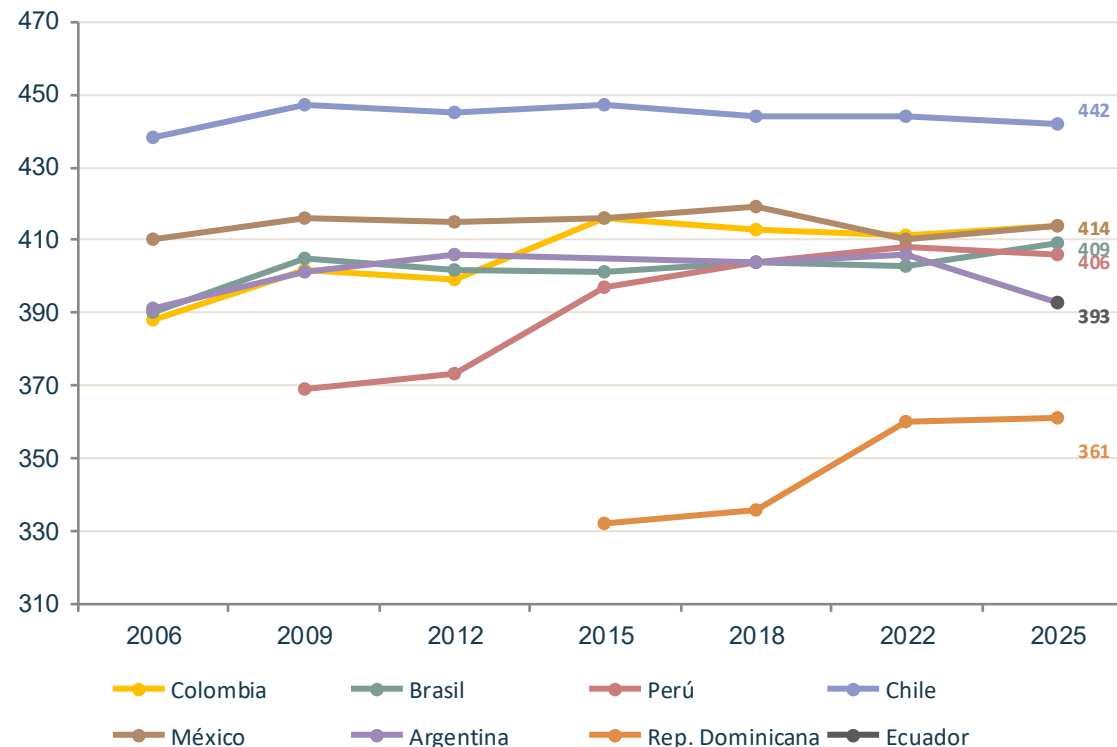
Puntaje promedio en ciencias, 2006–2025 — cada panel con su propia escala

★ Análisis propio ExE

EXTREMOS GLOBALES



AMÉRICA LATINA



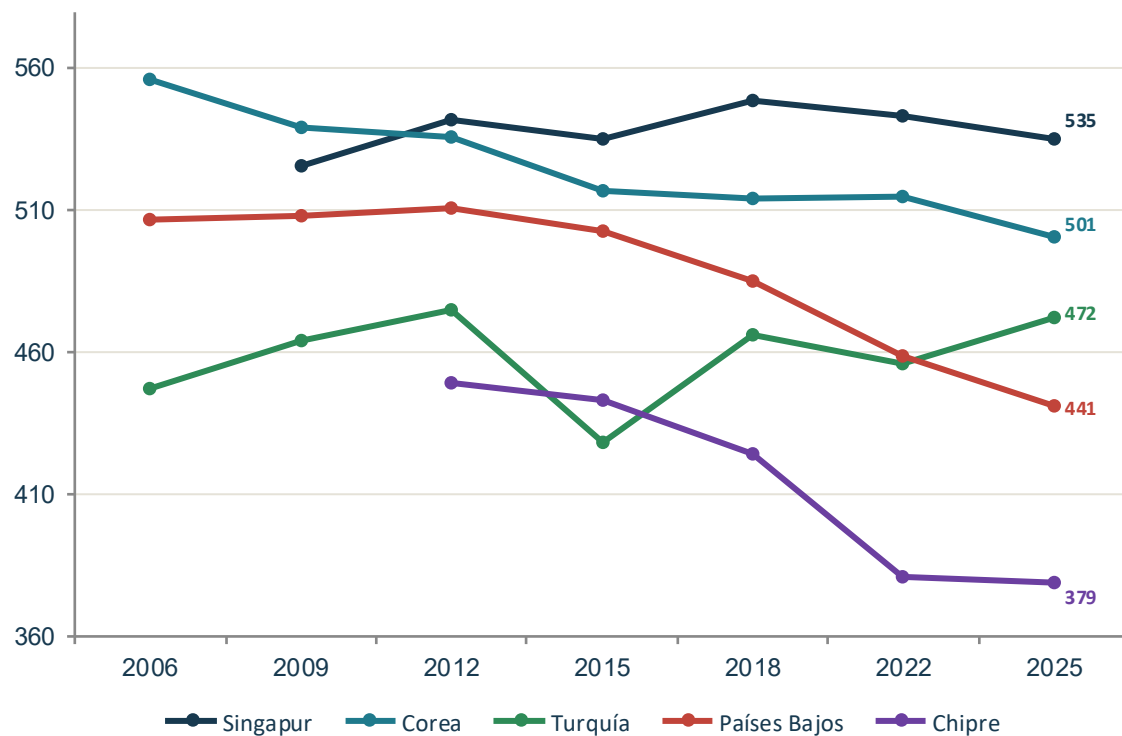
Japón y Corea se mantienen arriba durante casi 20 años. **Turquía** (+69 desde 2015) sube más que nadie; **Albania** (+38 desde 2012) es un ejemplo de economía similar a Colombia que mejora mucho, aunque de forma irregular. **Finlandia y Hong Kong** caen más que nadie. **Ecuador** debuta en 2025 con 393 — entre Colombia y Argentina. **Colombia y Perú** mejoran; el resto se mueve poco o retrocede.

Lectura: Casos destacados y América Latina

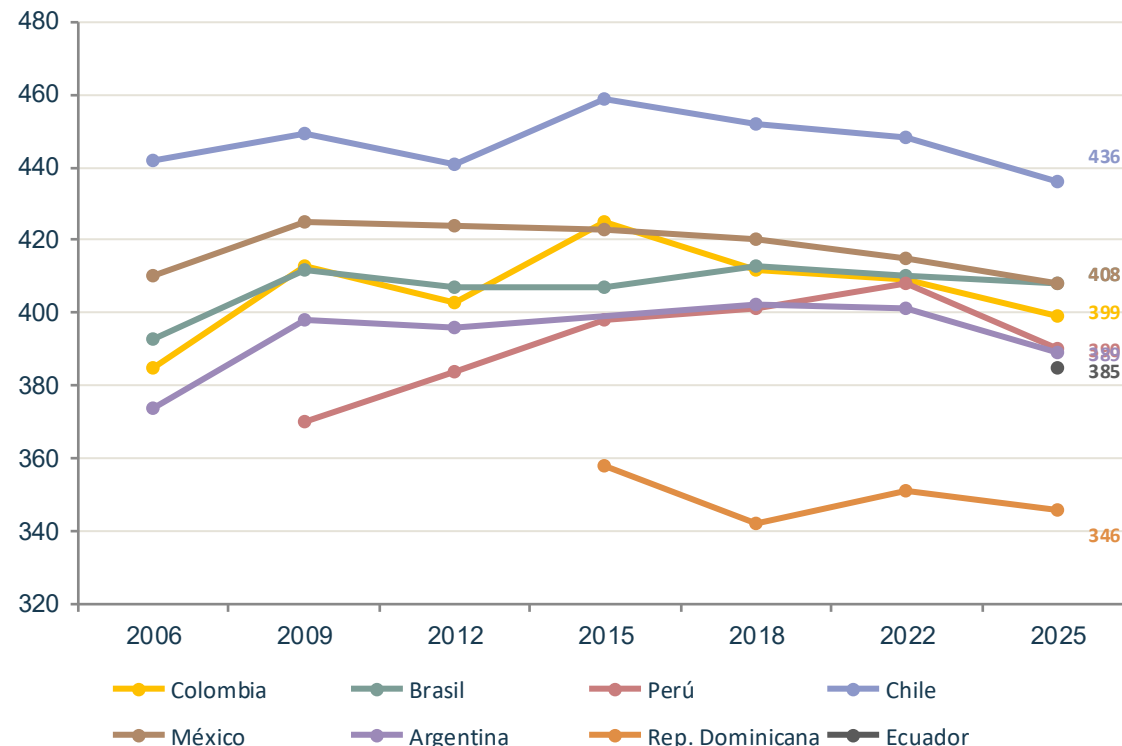
Puntaje promedio en lectura, 2006–2025 — cada panel con su propia escala

★ Análisis propio ExE

EXTREMOS GLOBALES



AMÉRICA LATINA

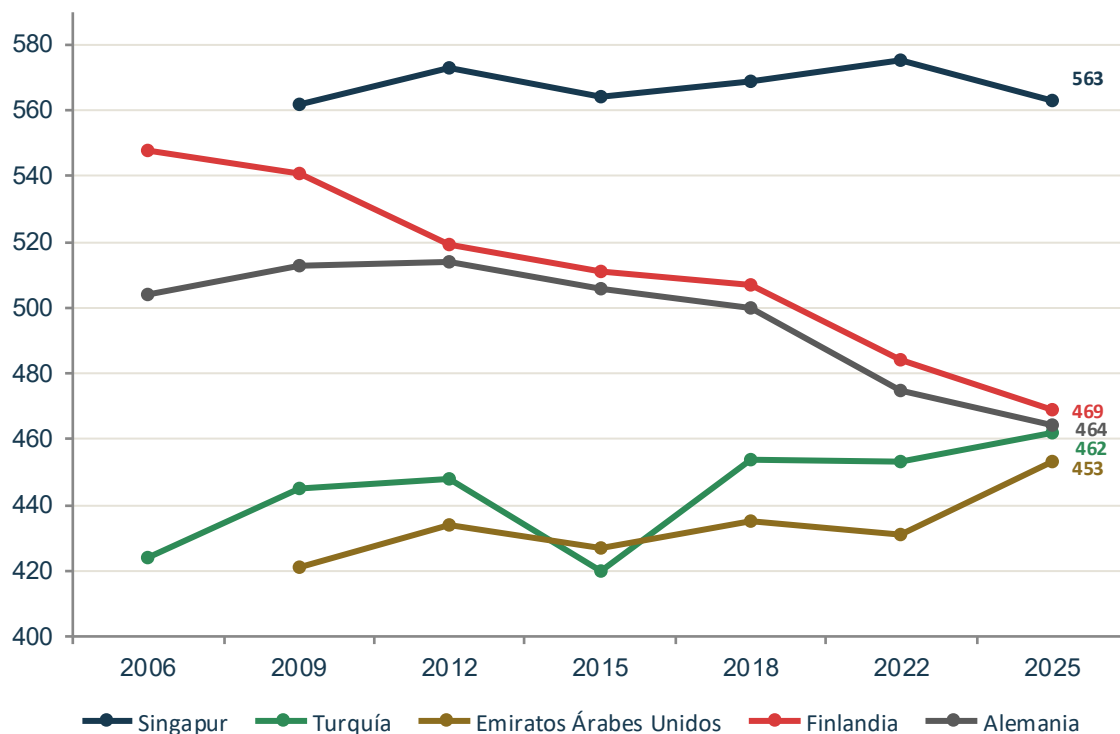


Singapur y Corea encabezan lectura durante todo el periodo. **Turquía** sube (+44 desde 2015); **Países Bajos y Chipre** caen con fuerza (–70 cada uno desde 2012). En América Latina, **todos los países caen en lectura en 2025** frente a 2022 — es el patrón más generalizado de las tres pruebas.

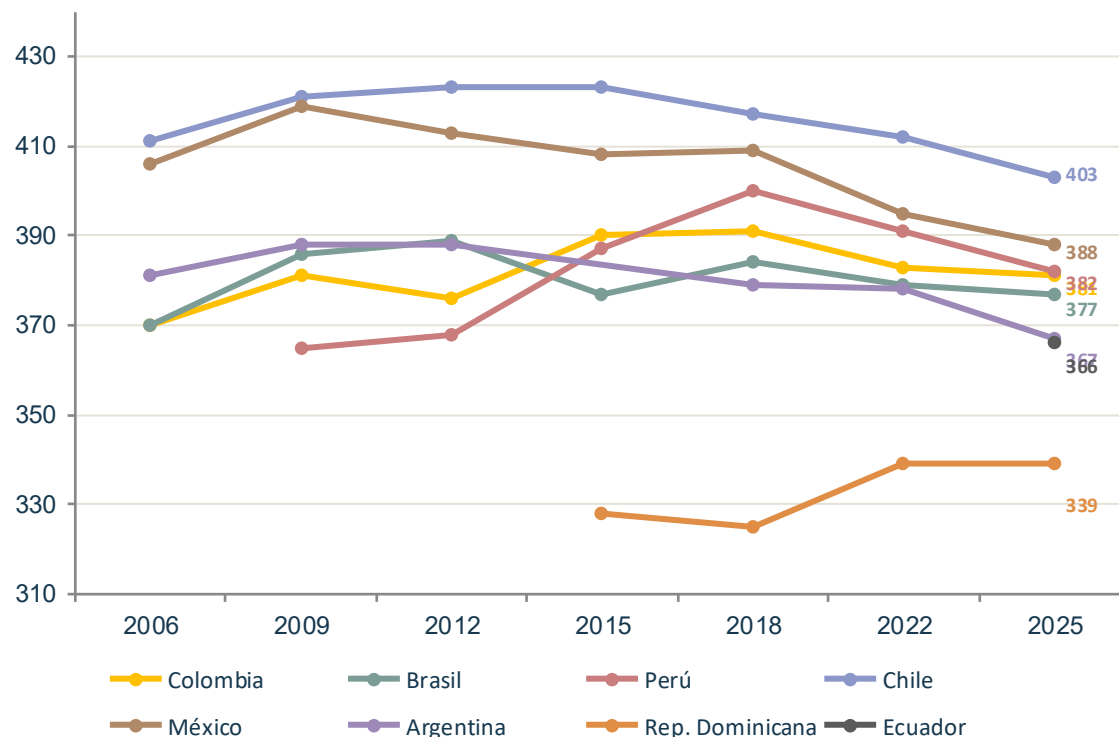
Matemáticas: Casos destacados y América Latina

Puntaje promedio en matemáticas, 2006–2025 — cada panel con su propia escala

EXTREMOS GLOBALES



AMÉRICA LATINA

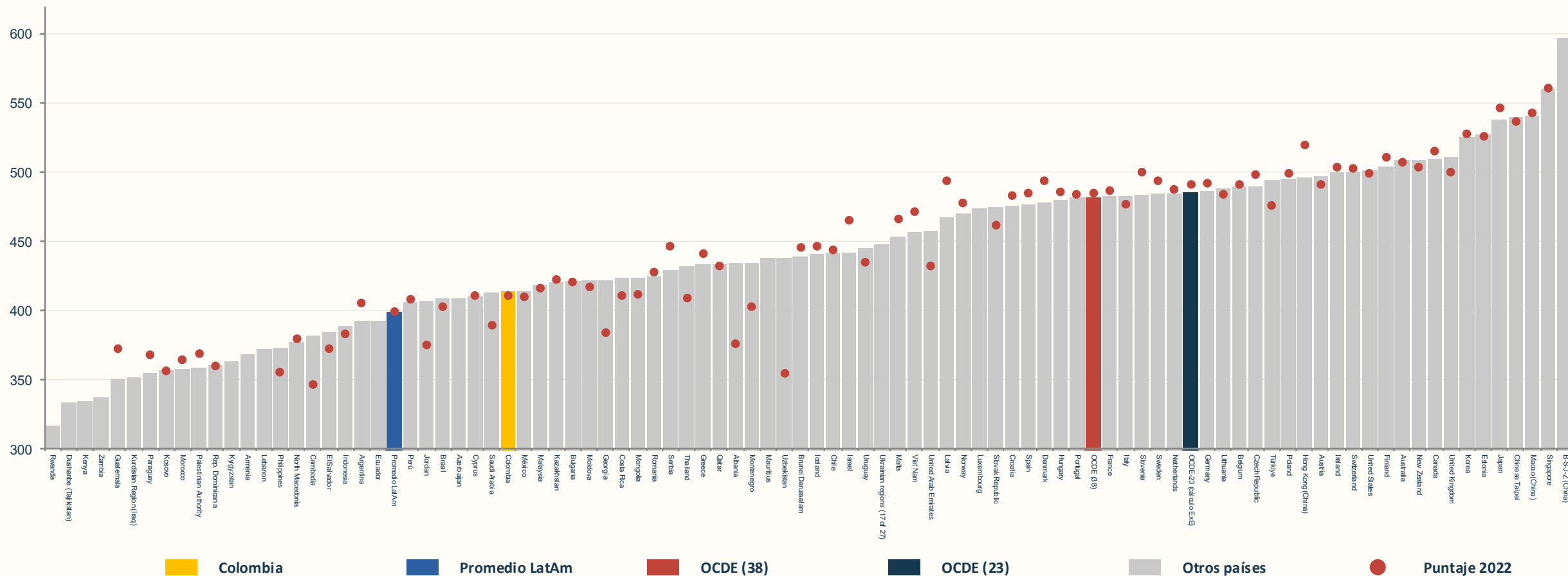


★ Análisis propio ExE

Singapur lidera matemáticas con más de 560 puntos en todo el periodo. **Turquía (+42)** y **Emiratos Árabes Unidos (+26)** son los que más suben desde 2015; **Finlandia y Alemania** caen más (–50 cada uno desde 2012). En América Latina, **matemáticas es la prueba más débil para todos**, sin excepción.

Ciencias 2025 frente a 2022, los participantes de PISA

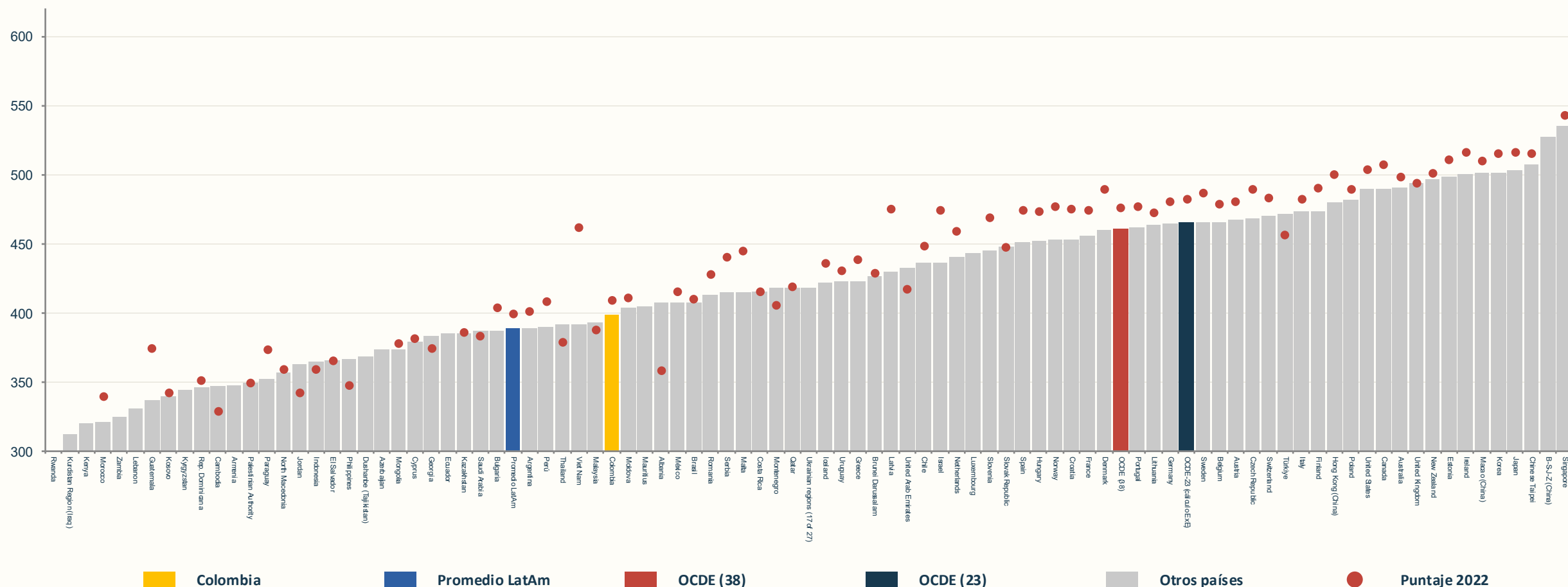
Barra = puntaje 2025 (ordenado ascendente). Punto = puntaje 2022. Colombia y los promedios de referencia, resaltados.



El mayor salto de todo PISA 2025 es Uzbekistán: 355 → 438 (+83 puntos), más del doble del segundo mayor salto (Georgia, +38). Colombia (411 → 414) se mueve poco, en un ciclo donde varios países de nivel medio se mueven en ambas direcciones.

Lectura 2025 frente a 2022, los participantes de PISA

Barra = puntaje 2025 (ordenado ascendente). Punto = puntaje 2022. Colombia y los promedios de referencia, resaltados.



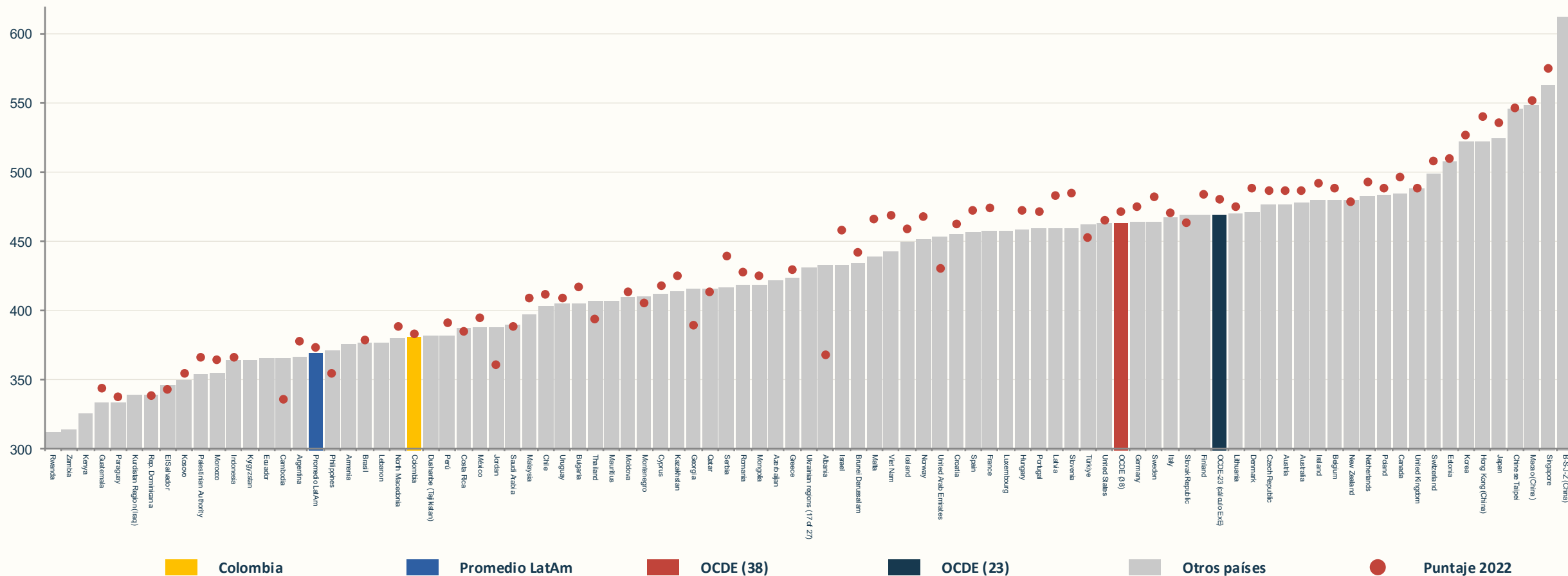
El mayor descenso es Letonia (475→430, -45). Jordania sube (+21) entre los casos sin advertencias metodológicas. Colombia (409 → 399) retrocede, como casi toda la región en esta prueba.

Barra = puntaje 2025 (ordenado ascendente). Punto = puntaje 2022. Colombia y los promedios de referencia, resaltados.

Fuente: OCDE, PISA 2025 Results (Volume I); panel histórico PISA. Países sin punto no participaron en 2022. B-S-J-Z (China) = Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang, las regiones que representan a China en PISA — no es una muestra nacional completa. Viet Nam no se destaca como hallazgo: la OCDE advierte que su cambio de instrumento de prueba impide compararlo con 2022.

Matemáticas 2025 frente a 2022, los participantes de PISA

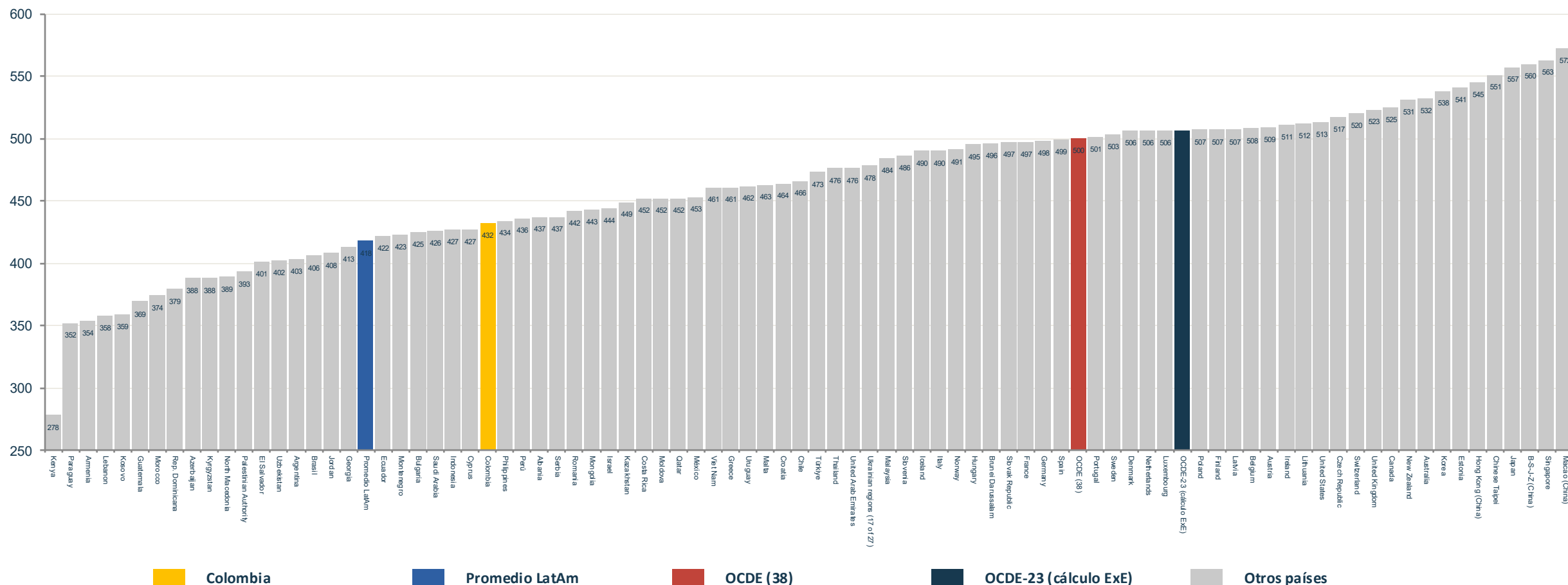
Barra = puntaje 2025 (ordenado ascendente). Punto = puntaje 2022. Colombia y los promedios de referencia, resaltados.



El mayor descenso es Malta (466→439, -27). Camboya sube (+30) entre los casos sin advertencias metodológicas. Colombia (383 → 381) se mantiene prácticamente igual.

Pensamiento computacional 2025, los participantes de PISA

Barra = puntaje 2025 (ordenado ascendente). Es la primera vez que PISA aplica esta prueba



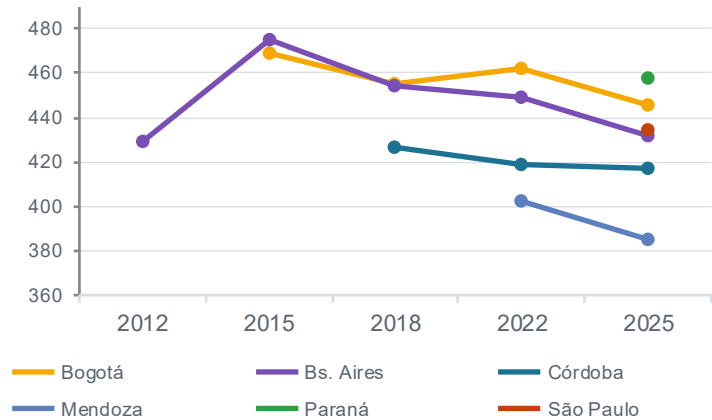
Colombia (432) queda por encima del promedio de América Latina (418), pero muy por debajo del promedio OCDE (500) — el mismo patrón relativo que en las otras pruebas.

Fuente: OCDE, PISA 2025 Results (Volume I). 85 de 91 participantes tomaron esta prueba opcional; Uzbekistán y otros con datos parciales quedan fuera. OCDE-23 aquí es solo una agrupación de referencia (los mismos 23 países de siempre) — no hay ciclo anterior con el que compararlo. B-S-J-Z (China) = Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang, no una muestra nacional completa.

Bogotá frente a otras ciudades de América Latina

★ Análisis propio ExE

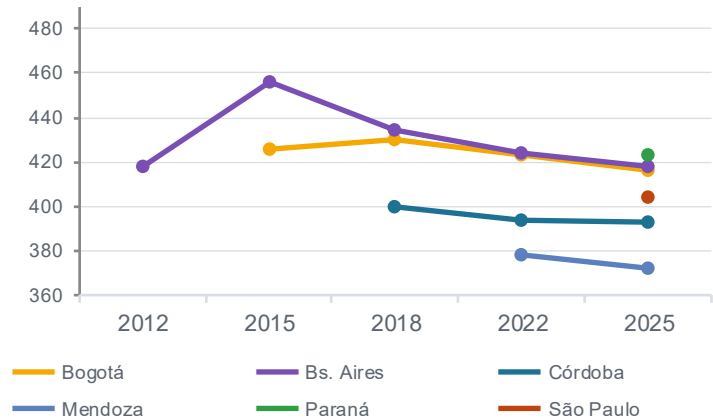
LECTURA



Líder 2025: Paraná (458)

Bogotá llega a 2025 casi en el mismo nivel que en 2015; Buenos Aires cae.

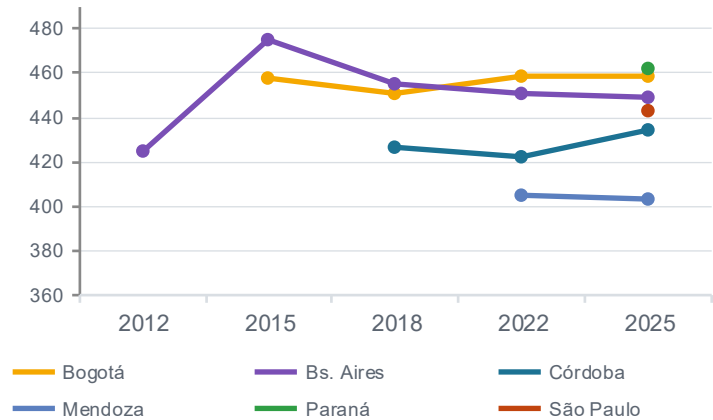
MATEMÁTICAS



Líder 2025: Paraná (423)

Buenos Aires y Bogotá se mueven muy cerca; Paraná (Brasil) supera a todas por encima de los 420 puntos.

CIENCIAS



Líder 2025: Paraná (462)

Bogotá es la más estable del grupo; solo Paraná (Brasil) la supera en 2025.

Fuente: OCDE, PISA 2025 Results (Volume I); GCBA (Buenos Aires); ministerios de educación de Córdoba y Mendoza; Inep (Paraná, São Paulo); panel histórico ExE (Bogotá).

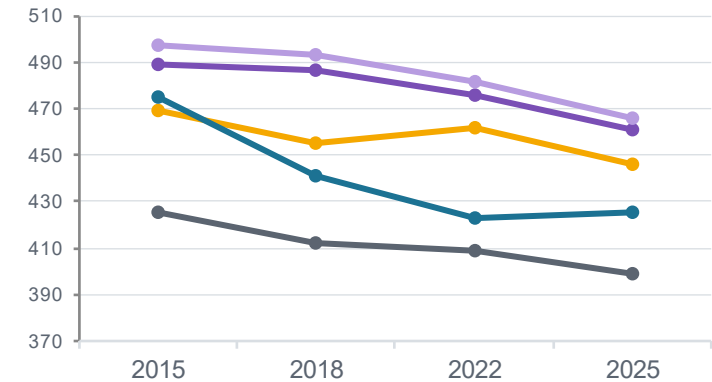
Bogotá frente a las ciudades de la región, Colombia y la OCDE, en el tiempo

★ Análisis propio ExE

Puntaje promedio por prueba, ciclos 2015-2025

Bogotá Ciudades LATAM (prom.) Colombia OCDE-38 OCDE-23

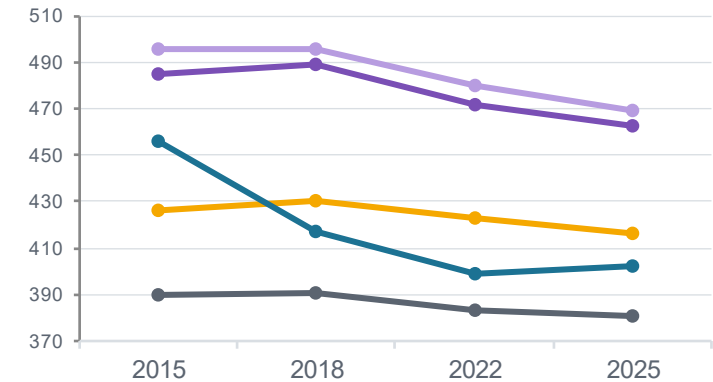
LECTURA



Bogotá vs. Colombia 2025: +47 pts

Bogotá cae menos que Buenos Aires y se mantiene claramente por encima de Colombia en los cuatro ciclos.

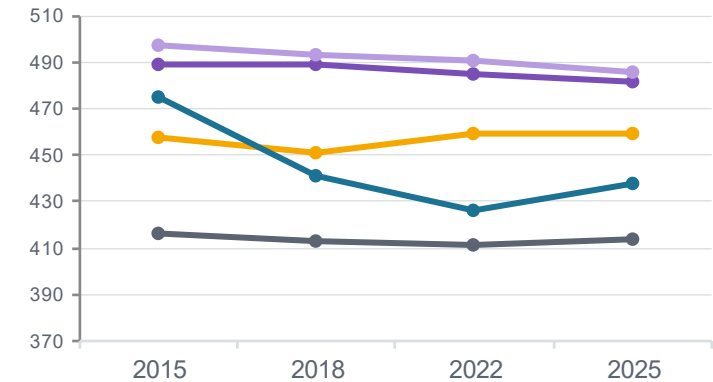
MATEMÁTICAS



Bogotá vs. Colombia 2025: +35 pts

El promedio de ciudades LATAM converge hacia Bogotá a medida que se suman más jurisdicciones al grupo.

CIENCIAS



Bogotá vs. Colombia 2025: +45 pts

Bogotá es la más estable del grupo desde 2015; la brecha con la OCDE-23 se mantiene entre 27 y 39 puntos.

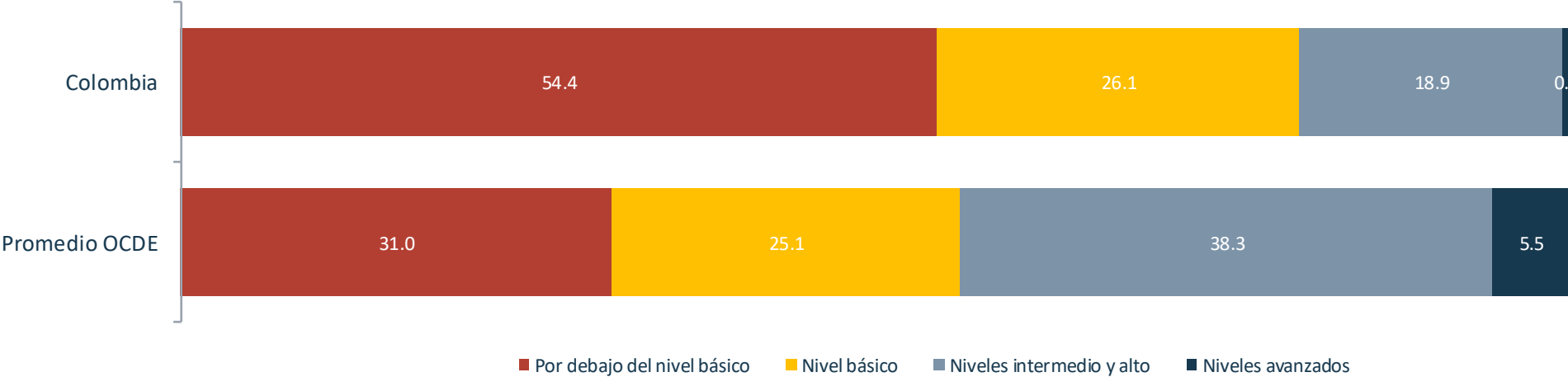
Nota: "Ciudades LATAM" promedia, en cada ciclo, las jurisdicciones con muestra propia ese año (2015: solo Buenos Aires; 2018: + Córdoba; 2022: + Mendoza; 2025: + Paraná y São Paulo); no es un grupo fijo. OCDE-23: conjunto comparable con datos completos desde 2000, calculado por ExE (2025) y tomado de tablas oficiales OCDE (2015-2022).

Fuente: OCDE, PISA (2015, 2018, 2022, 2025); GCBA, ministerios de Córdoba/Mendoza, Inep (ciudades); panel histórico ExE (Bogotá, Colombia).

Análisis de Nivel de desempeño en PISA 2025

Lectura: niveles de desempeño

Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, 2025



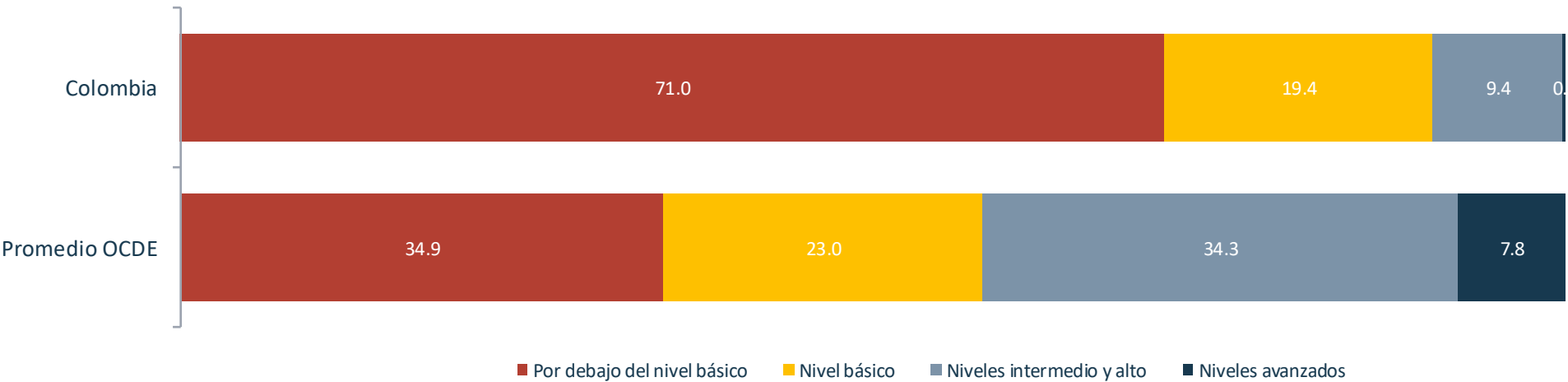
Más de la mitad de los estudiantes colombianos (54%) no alcanza el nivel básico en lectura, casi el doble que el promedio OCDE (31%). Menos de 1 de cada 100 llega a los niveles avanzados.

"Nivel básico" es lo mínimo para desenvolverse en la vida adulta y laboral, según la definición de la OCDE. Por debajo de eso, un estudiante tiene dificultades incluso con tareas simples de la vida cotidiana.

Fuente: OCDE, PISA 2025 Results (Volume I), Tabla I.B1.2a.11 (porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño). Niveles agrupados: por debajo del nivel 2, nivel 2, niveles 3-4, niveles 5-6.

Matemáticas: niveles de desempeño

Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, 2025

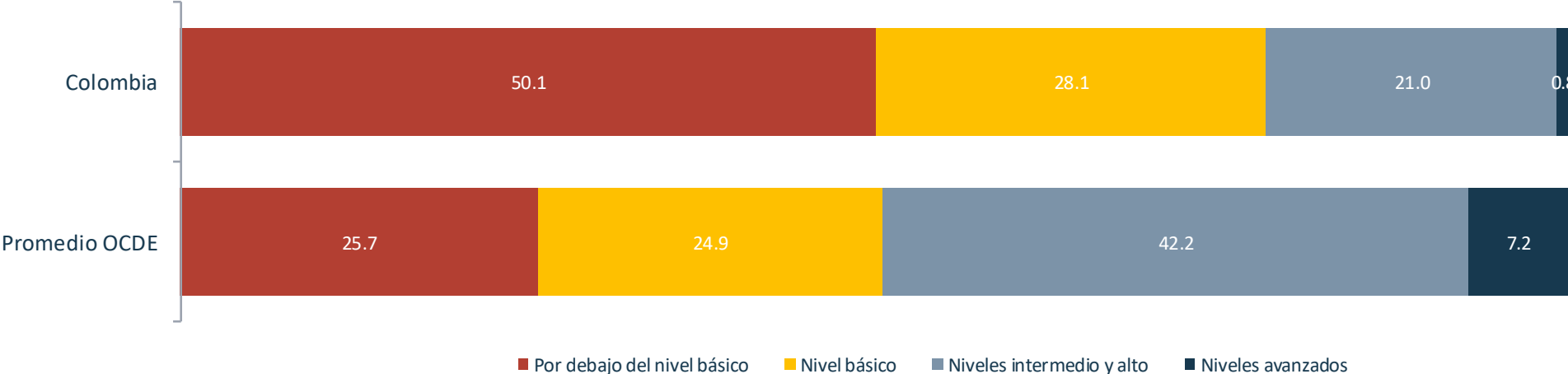


7 de cada 10 estudiantes colombianos (71%) no alcanza el nivel básico en matemáticas, el resultado más bajo de las tres pruebas. Prácticamente ninguno (0,2%) llega a los niveles avanzados.

"Nivel básico" es lo mínimo para desenvolverse en la vida adulta y laboral, según la definición de la OCDE. Por debajo de eso, un estudiante tiene dificultades incluso con tareas simples de la vida cotidiana.

Ciencias: niveles de desempeño

Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, 2025

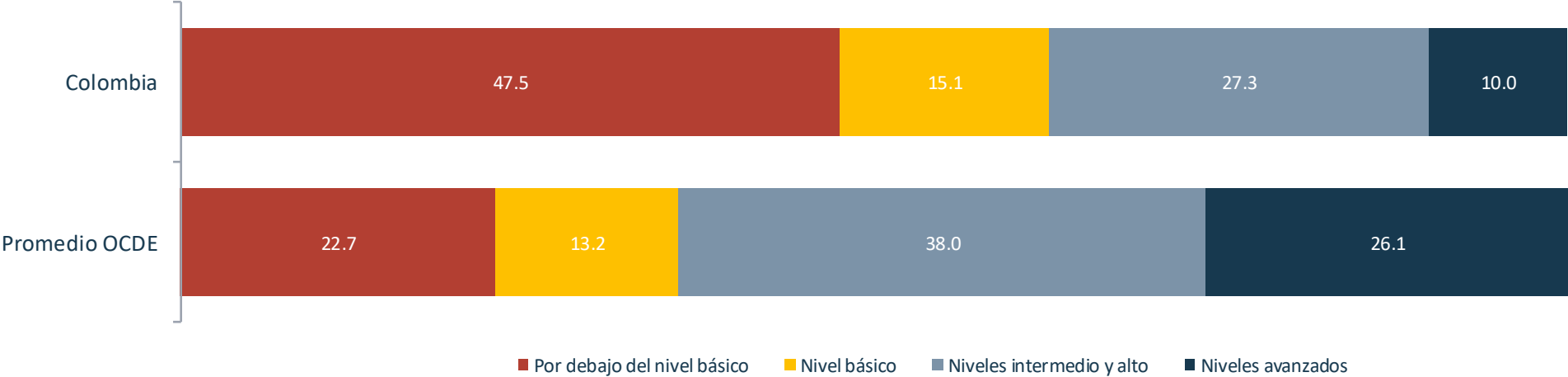


La mitad de los estudiantes colombianos (50%) no alcanza el nivel básico en ciencias, el doble que el promedio OCDE (26%). Sin embargo, es la prueba en la que a Colombia mejor le va.

"Nivel básico" es lo mínimo para desenvolverse en la vida adulta y laboral, según la definición de la OCDE. Por debajo de eso, un estudiante tiene dificultades incluso con tareas simples de la vida cotidiana.

Pensamiento computacional: niveles de desempeño

Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, 2025



47% no alcanza el nivel básico, un resultado similar al de las otras pruebas. Pero a diferencia de ellas, 1 de cada 10 estudiantes colombianos sí llega a niveles avanzados; en las otras tres pruebas, esto no ocurre.

"Nivel básico" es lo mínimo para desenvolverse en la vida adulta y laboral, según la definición de la OCDE. Por debajo de eso, un estudiante tiene dificultades incluso con tareas simples de la vida cotidiana.

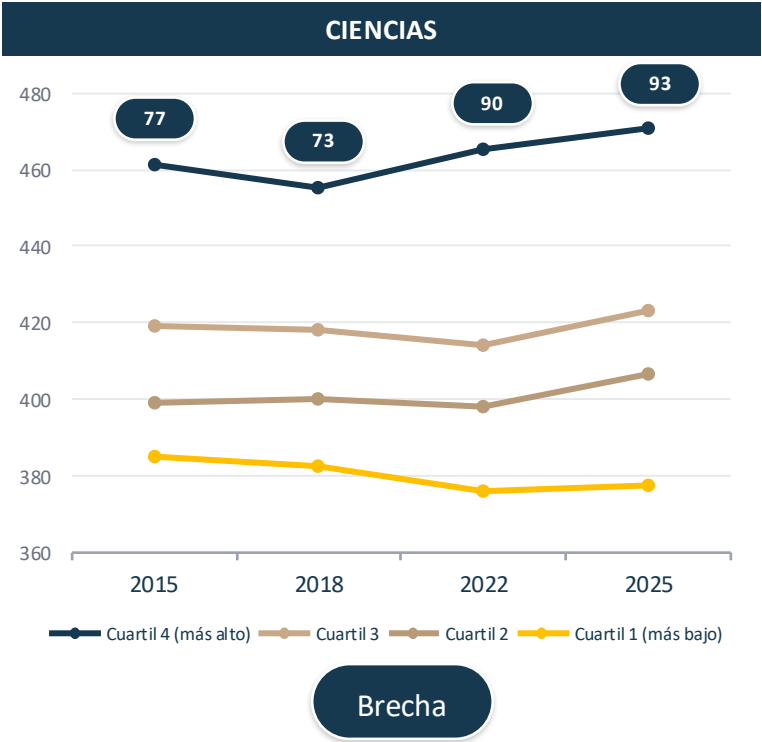
Fuente: OCDE, PISA 2025 Results (Volume I), Tabla I.B1.2a.13 (porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño). Niveles agrupados: por debajo del nivel 2, nivel 2, niveles 3-4, niveles 5-6.

Análisis de Brechas en PISA 2025

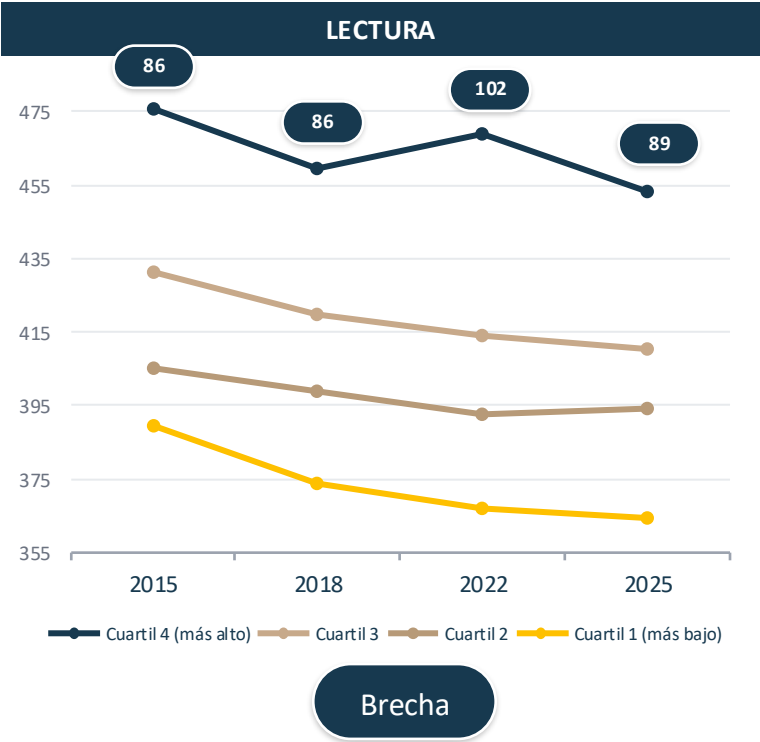
La brecha socioeconómica en Colombia, 2015–2025

Puntaje promedio del cuartil socioeconómico más alto y más bajo, por ciclo de PISA

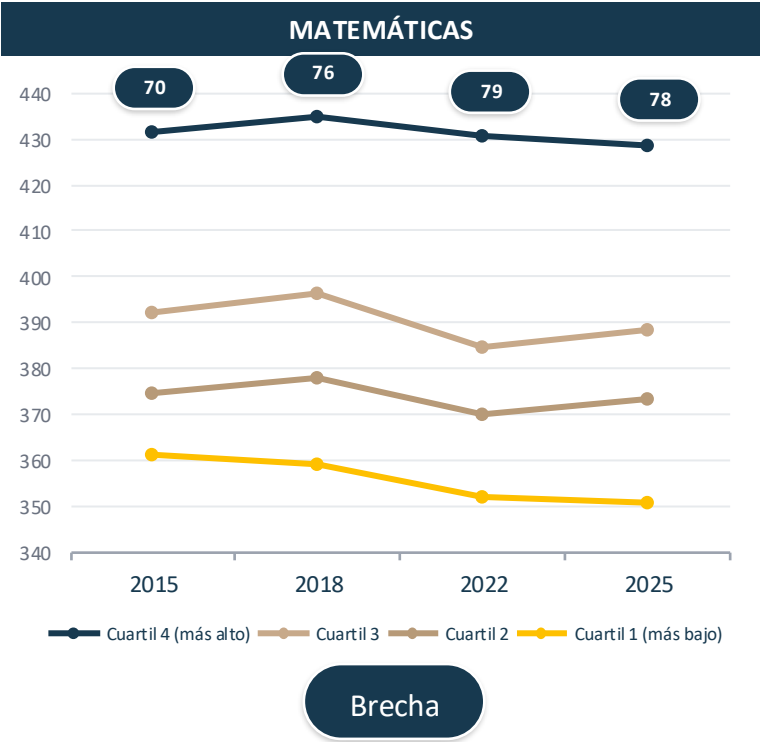
Análisis propio ExE



La brecha entre el cuartil más alto y más bajo aumenta de 77 a 93 puntos; el mayor incremento ocurre entre 2018 y 2022.



La brecha supera los 100 puntos en 2022 y luego disminuye, aunque se mantiene por encima de 2015 y 2018.

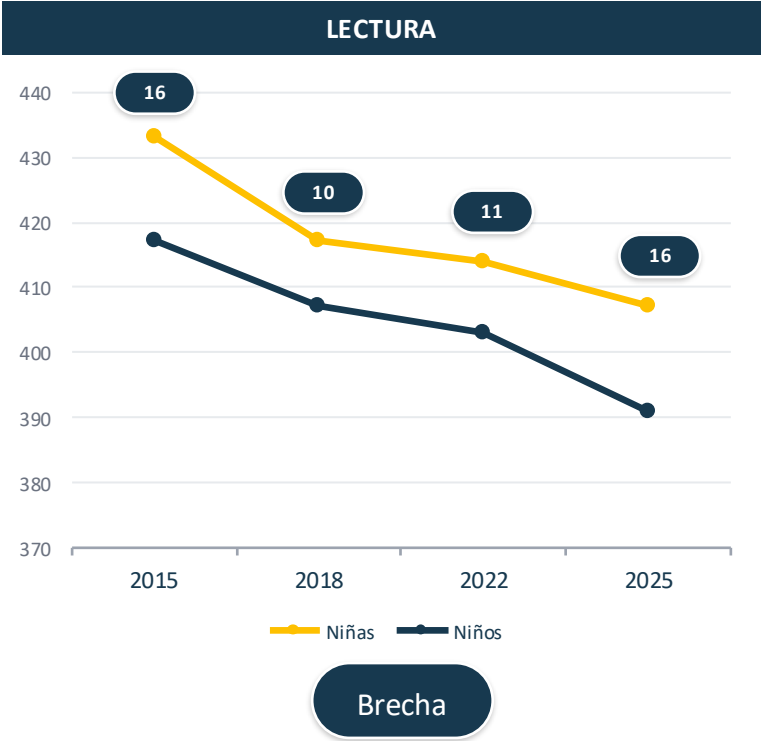


La brecha crece de 70 a 78 puntos, sin retroceder en ningún ciclo.

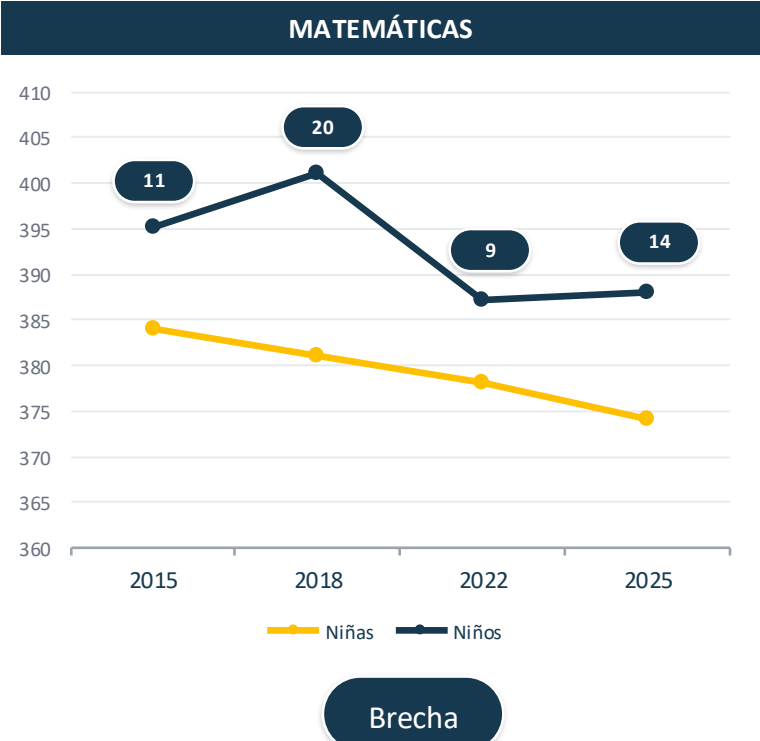
La brecha de género en Colombia, 2015–2025

Puntaje promedio según género, por ciclo de PISA

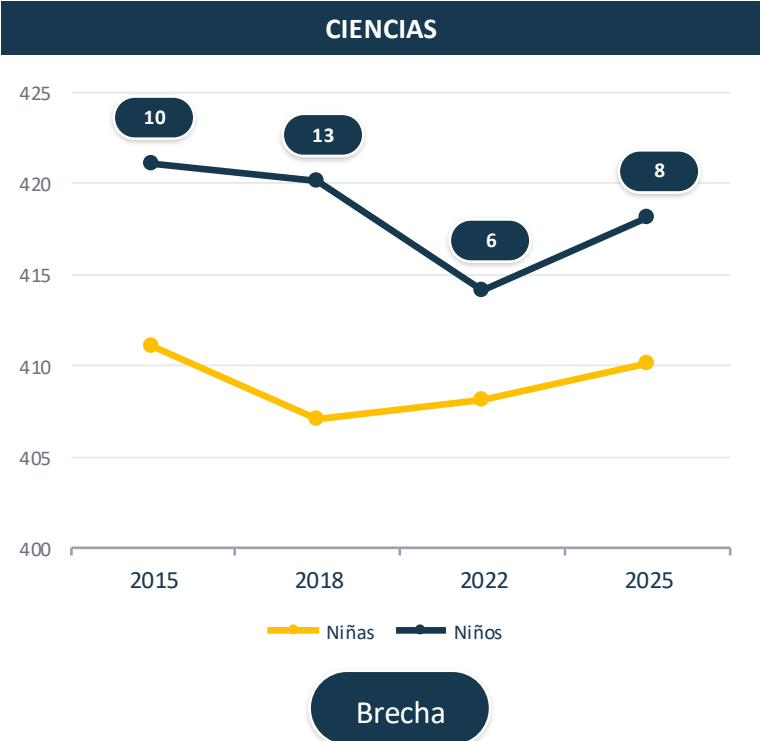
Análisis propio ExE



Las niñas superan a los niños en los cuatro ciclos; la brecha aumenta de 8 a 16 puntos.



Los niños superan a las niñas en los cuatro ciclos; con un comportamiento irregular en la brecha, hay cambios significativos en cada ciclo.

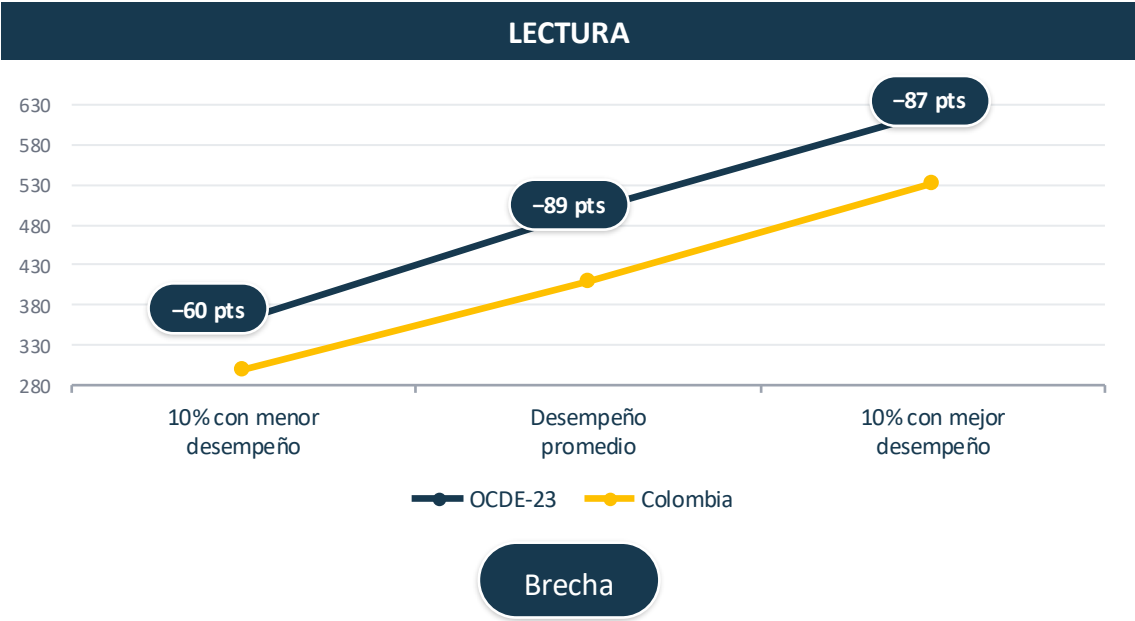


Los niños superan a las niñas en los cuatro ciclos, con una brecha entre 6 y 13 puntos.

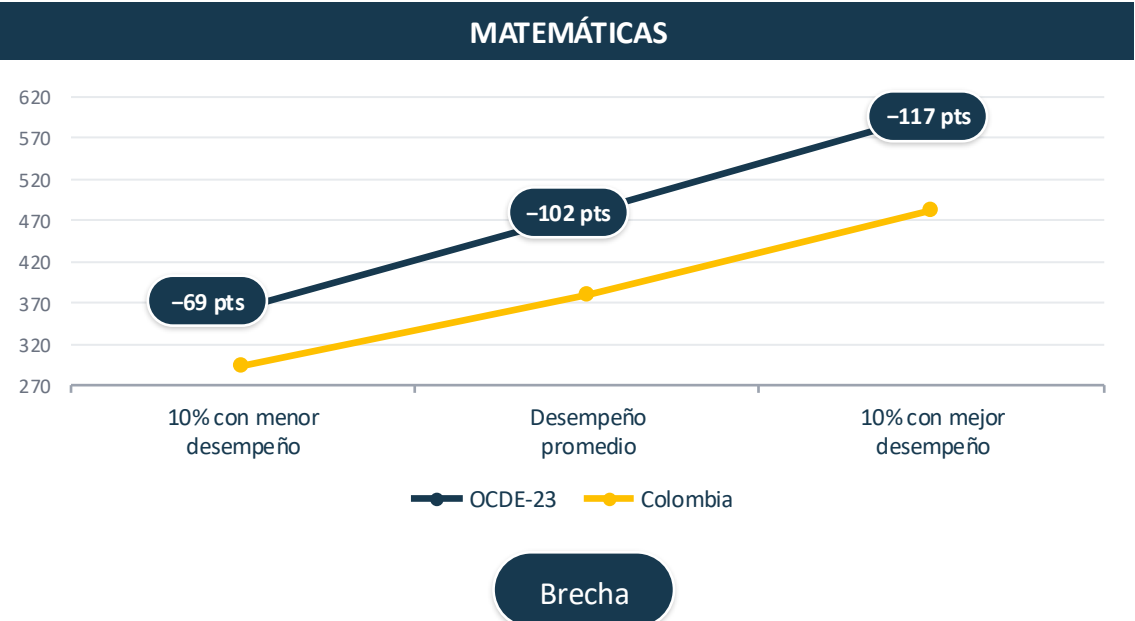
La brecha con la OCDE, según el desempeño

Puntaje según qué tan bien le va al estudiante, Colombia vs. OCDE-23, 2025

Análisis propio ExE



La brecha con la OCDE es menor en el 10% con menor desempeño con -60 pts y -87 pts en el 10% con mejor desempeño. El 10% de mejores lectores colombianos está casi tan lejos de sus pares OCDE como el 10% con menor desempeño.

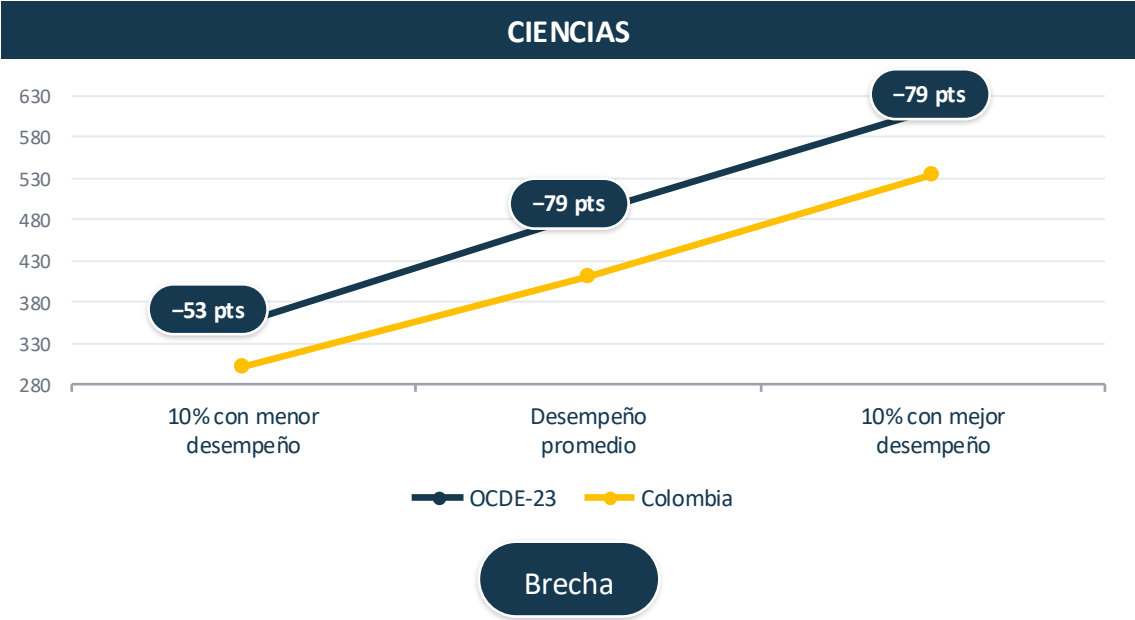


El 10% de mejores estudiantes colombianos en matemáticas (481 pts) alcanza el puntaje del estudiante promedio de la OCDE (480 pts), los mejores colombianos llegan a ser un estudiante típico de la OCDE.

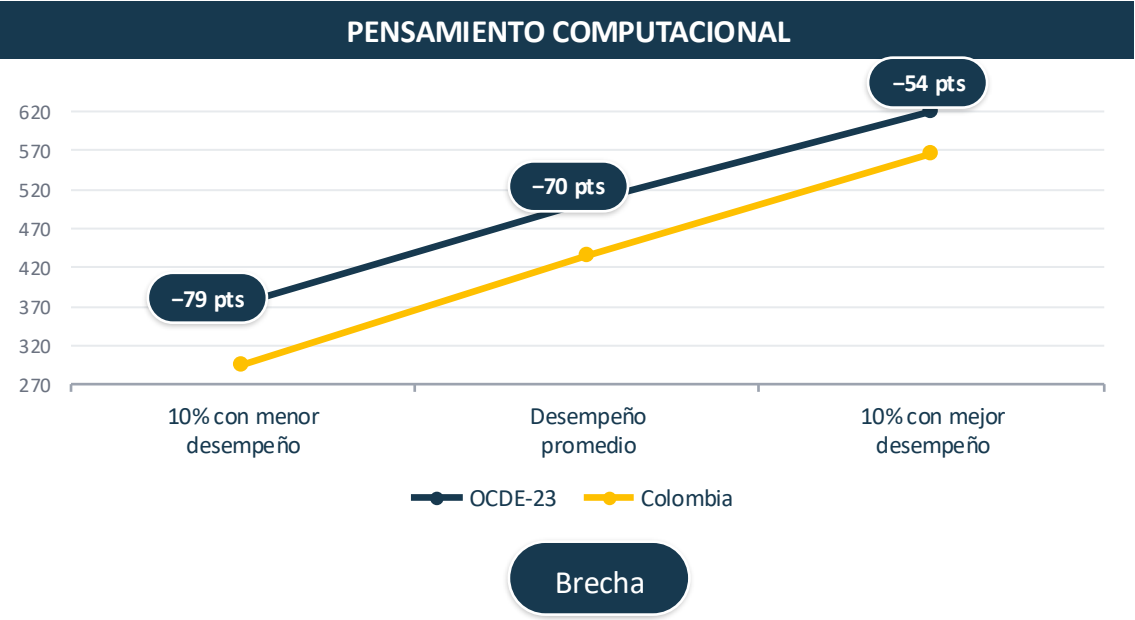
La brecha con la OCDE, según el desempeño

Puntaje según qué tan bien le va al estudiante, Colombia vs. OCDE-23, 2025

Análisis propio ExE



La brecha se mantiene amplia en los tres grupos (entre 53 y 79 puntos), pero es mayor en el 10% con mejor desempeño que en el 10% con menor desempeño.

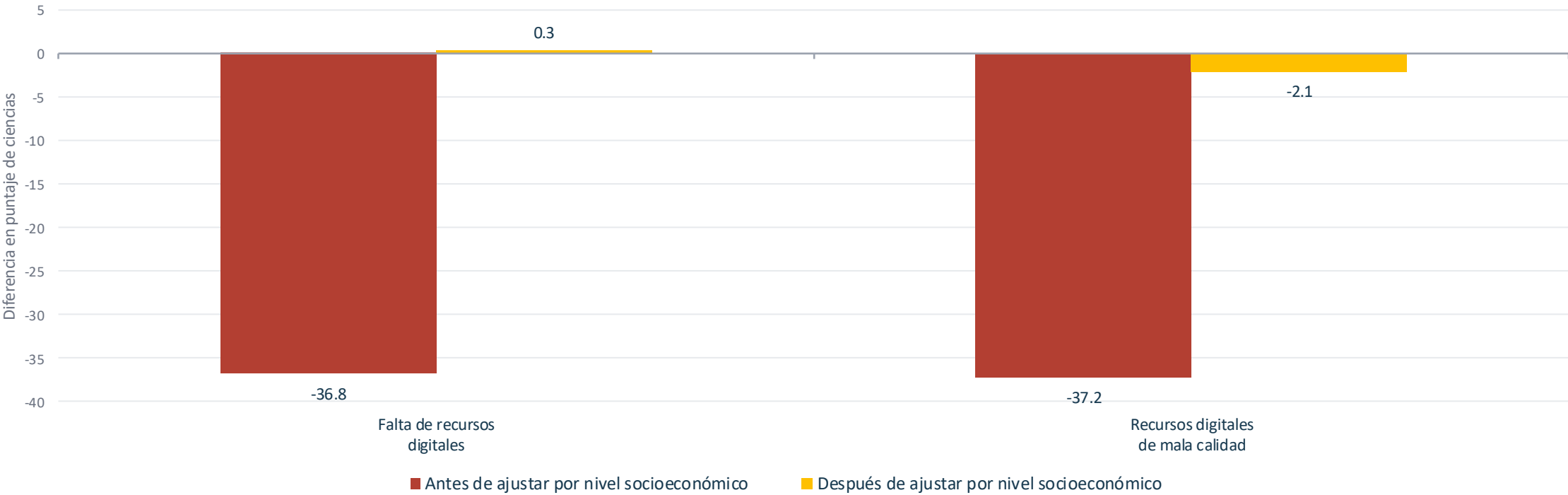


La brecha es de -79 puntos en el 10% con menor desempeño y de -54 en el 10% con mejor desempeño: es la única de las cuatro pruebas donde la brecha se reduce.

La brecha digital y su explicación por contexto socioeconómico

Puntos de ciencias asociados a la escasez de recursos digitales en el colegio, 2025

Análisis propio ExE



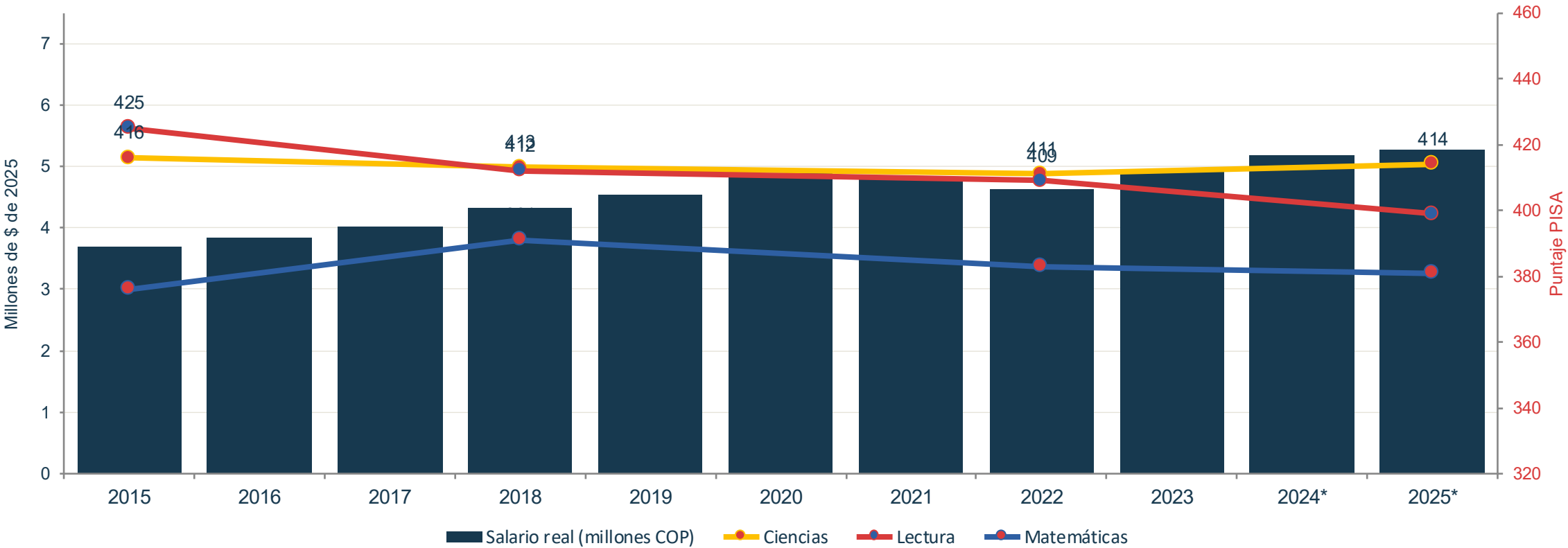
Antes de ajustar, los colegios con escasez de recursos digitales obtienen hasta 37 puntos menos en ciencias. Al comparar colegios con un nivel socioeconómico similar, esa diferencia se reduce a 0,3 y –2,1 puntos: no parece un comportamiento independiente, sino la misma brecha socioeconómica vista antes, con otro nombre.

Fuente: OCDE, PISA 2025 Results (Volume I), Tabla I.B1.4.10 (cambio en el puntaje de ciencias según escasez de recursos digitales reportada por el rector, antes y después de controlar por el perfil socioeconómico del estudiante y del colegio). Este análisis ajustado por NSE solo existe para ciencias y pensamiento computacional; la OCDE no lo calculó para lectura ni matemáticas en este ciclo.

Análisis de relaciones y variables en PISA Colombia 2025

El salario docente subió 37% en términos reales. No se evidencia relación con PISA.

Barras: salario docente en pesos de 2025 (izquierda) · Líneas: puntaje PISA (derecha)



Fuente: salario, cálculo propio ponderado por docentes en cada grado del escalafón, deflactado con IPC DANE a pesos reales de 2025; 2024-2025 estimado con decretos oficiales. 2015 estimado con la distribución de docentes por grado de 2016 (más cercana disponible). Puntaje: OCDE, panel histórico PISA. Solo hay dato PISA en 2015, 2018, 2022 y 2025.

Efecto pandemia en la edad clave: el cierre de colegios y PISA

2009-2010



Nace

2020



10 años · 4º-5º primaria · Colombia cierra colegios por
pandemia

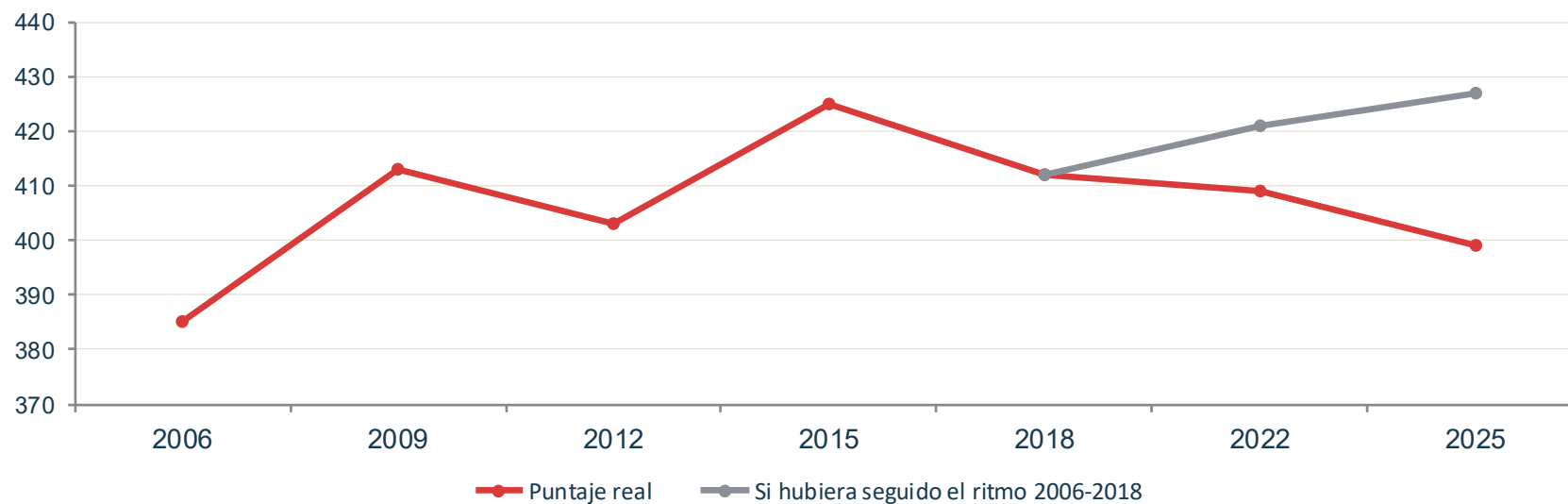
2025



15 años · Presenta PISA

¿Por qué esta edad? A los 9-10 años el niño pasa de “aprender a leer” a “leer para aprender” — la transición más estudiada de la lectura (Chall, 1983).

Lectura en Colombia: si el ritmo 2006–2018 hubiera continuado desde 2018



Proyección de resultados
estimados con el ritmo de
crecimiento 2006-2018.

Se estiman los resultados a
2025.

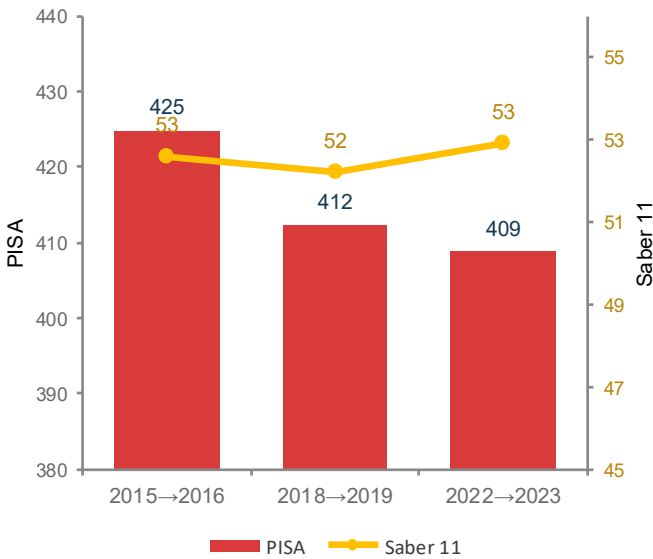
-28 puntos en 2025 $\approx$ 1,4 años de aprendizaje perdido, frente al ritmo que traía Colombia antes de la pandemia.

Lectura

La relación con Saber 11 depende del grado del estudiante

Si PISA evalúa a un estudiante en un año dado, ese mismo estudiante presenta Saber 11 uno, dos o tres años después, según el grado en que estaba al momento de PISA (10°, 9° u 8°).

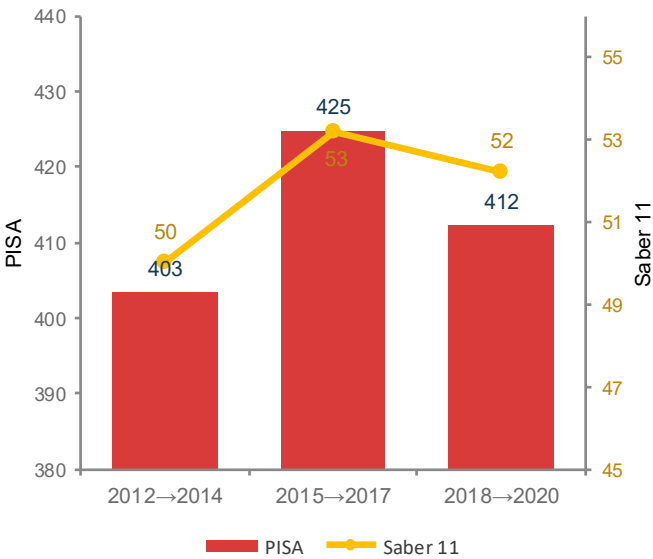
Grado 10° · rezago de 1 año



$R^2 = 2\%$ (3 ciclos)

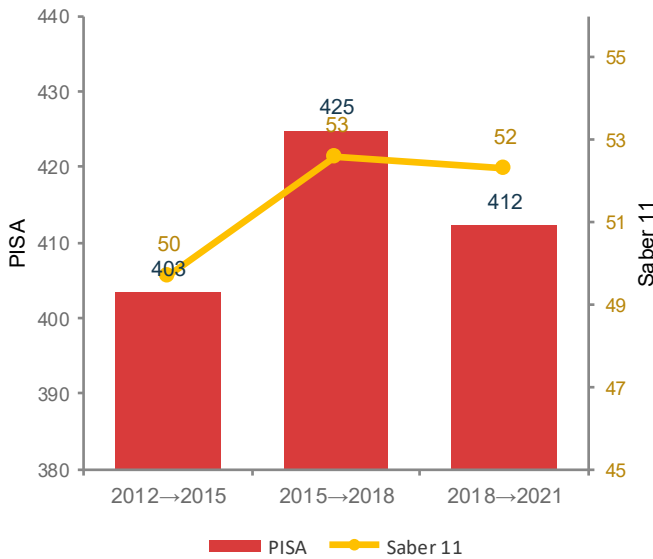
NO HAY RELACIÓN

Grado 9° · rezago de 2 años



$R^2 = 91\%$ (3 ciclos)

Grado 8° · rezago de 3 años



$R^2 = 75\%$ (3 ciclos)

El resultado cambia según el rezago que se elija, casi nulo relación a 1 año y una relación fuerte a 2 y 3 años. Con solo 3 ciclos comparables por panel, esto no permite afirmar una tendencia consistente en ningún sentido.

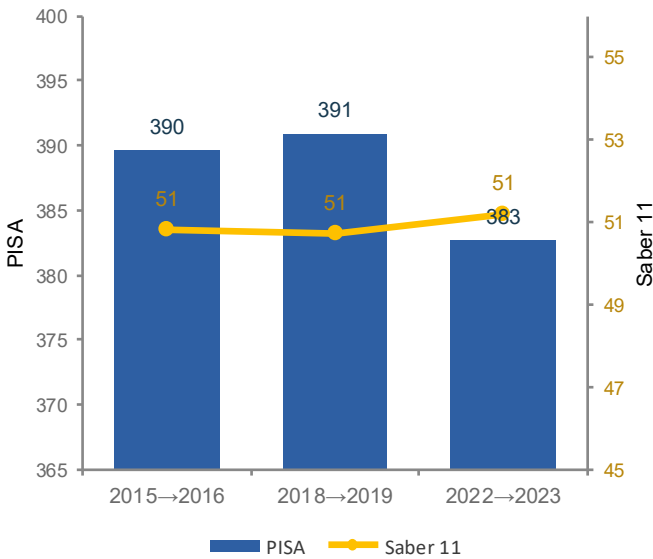
Fuente: calculo propio a partir de OCDE, PISA (panel historico por materia, Colombia, ciclos 2012/2015/2018/2022) y La laborator io de Economia de la Educacion (LEE), Pontificia Universidad Javeriana, Informe No. 92 (Saber 11, calendario A, 2014-2023). Barras = puntaje PISA (eje izquierdo); linea dorada = puntaje Saber 11 (eje derecho). Cada panel compara solo 3 ciclos de PISA (los unicos con un año de Saber 11 disponible en esa serie para ese rezago); el R2 es referencial.

Matemáticas

No hay una relación entre PISA y Saber 11

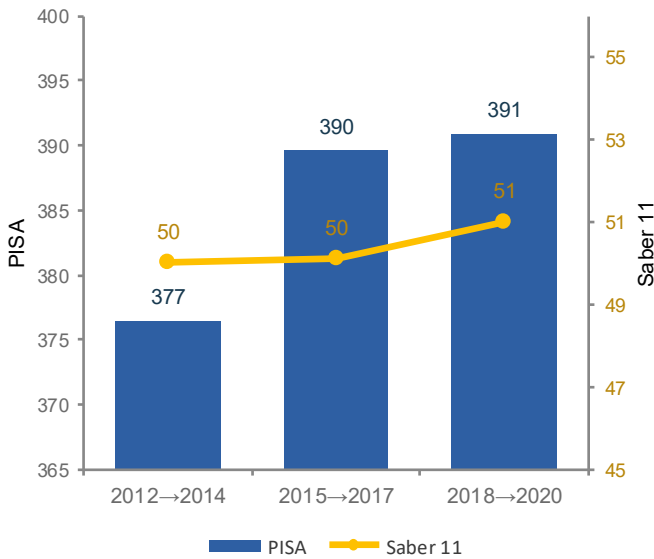
Cómo leer el rezago: si PISA evalúa a un estudiante en un año dado, ese mismo estudiante presenta Saber 11 uno, dos o tres años después, según el grado en que estaba al momento de PISA (10°, 9° u 8°).

Grado 10° · rezago de 1 año



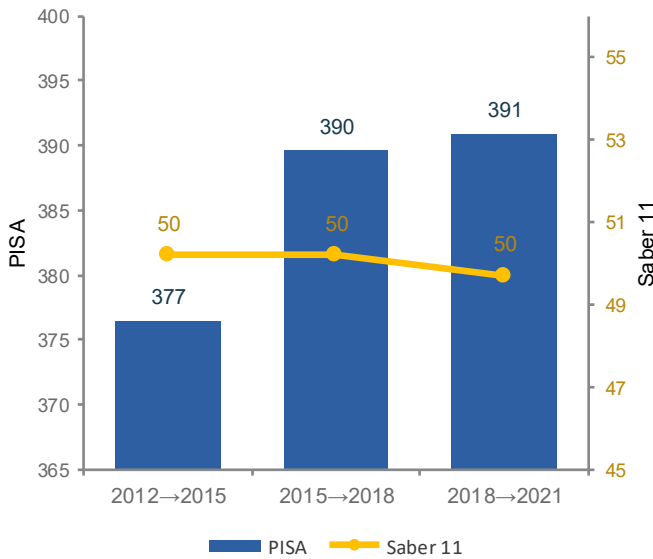
$R^2 = 100\%$ (3 ciclos)

Grado 9° · rezago de 2 años



$R^2 = 41\%$ (3 ciclos)

Grado 8° · rezago de 3 años



$R^2 = 32\%$ (3 ciclos)

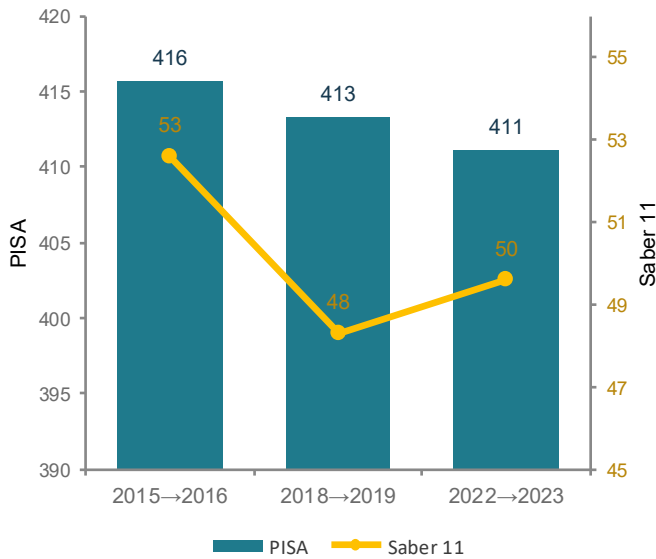
El ajuste en el panel de 1 año es un efecto de tener solo 3 puntos (sobreajuste), no evidencia de una relación real. En los otros dos rezagos la relación es débil. No hay una lectura consistente entre PISA y Saber 11 en matemáticas.

Ciencias

No hay una relación estable entre PISA y Saber 11

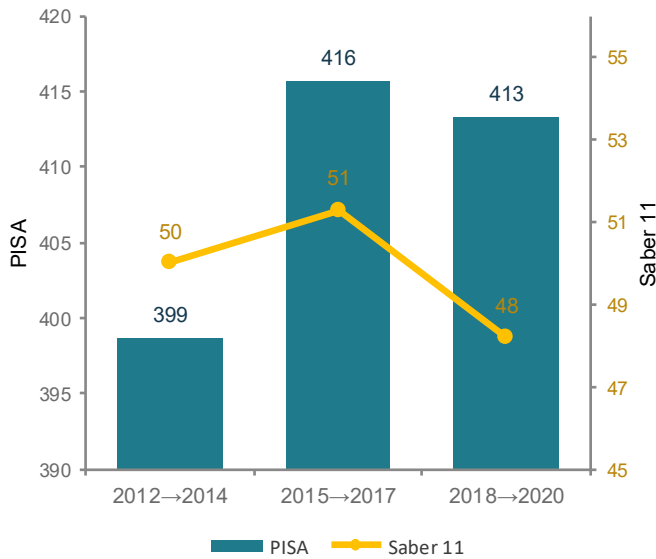
Cómo leer el rezago: si PISA evalúa a un estudiante en un año dado, ese mismo estudiante presenta Saber 11 uno, dos o tres años después, según el grado en que estaba al momento de PISA (10°, 9° u 8°).

Grado 10° · rezago de 1 año



$R^2 = 49\%$ (3 ciclos)

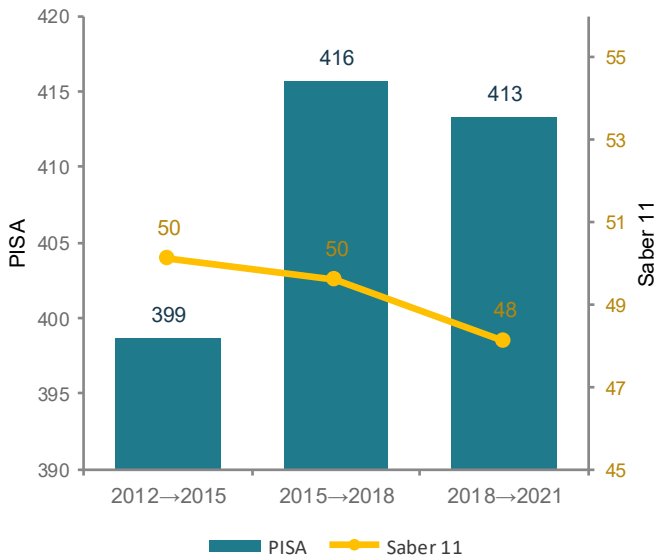
Grado 9° · rezago de 2 años



$R^2 = 0\%$ (3 ciclos)

NO HAY RELACIÓN

Grado 8° · rezago de 3 años



$R^2 = 35\%$ (3 ciclos)

El R^2 se mueve de 0% a 49% según el rezago elegido, sin un patrón claro. Con la evidencia disponible, no se observa una correlación entre el puntaje de ciencias en PISA y en Saber 11.

Fuente: calculo propio a partir de OCDE, PISA (panel historico por materia, Colombia, ciclos 2012/2015/2018/2022) y La boratorio de Economia de la Educacion (LEE), Pontificia Universidad Javeriana, Informe No. 92 (Saber 11, calendario A, 2014-2023). Barras = puntaje PISA (eje izquierdo); linea dorada = puntaje Saber 11 (eje derecho). Cada panel compara solo 3 ciclos de PISA (los unicos con un ano de Saber 11 disponible en esa serie para ese rezago); el R2 es referencial.

Saber 11 y PISA

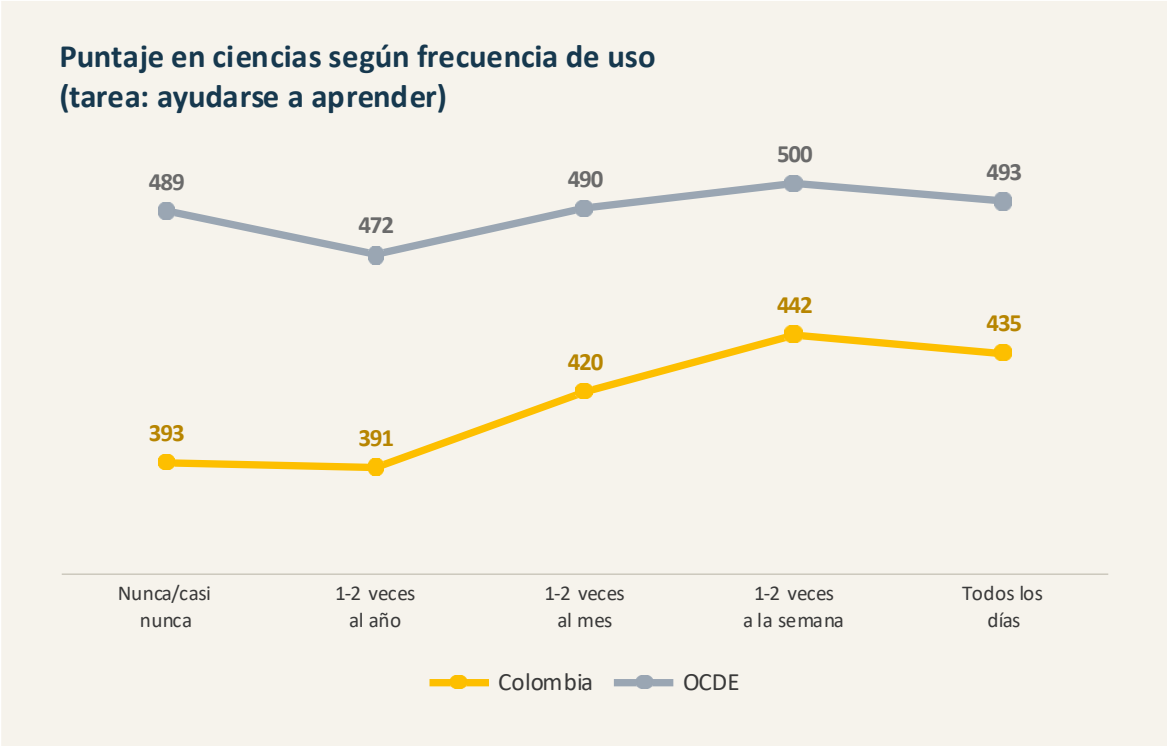
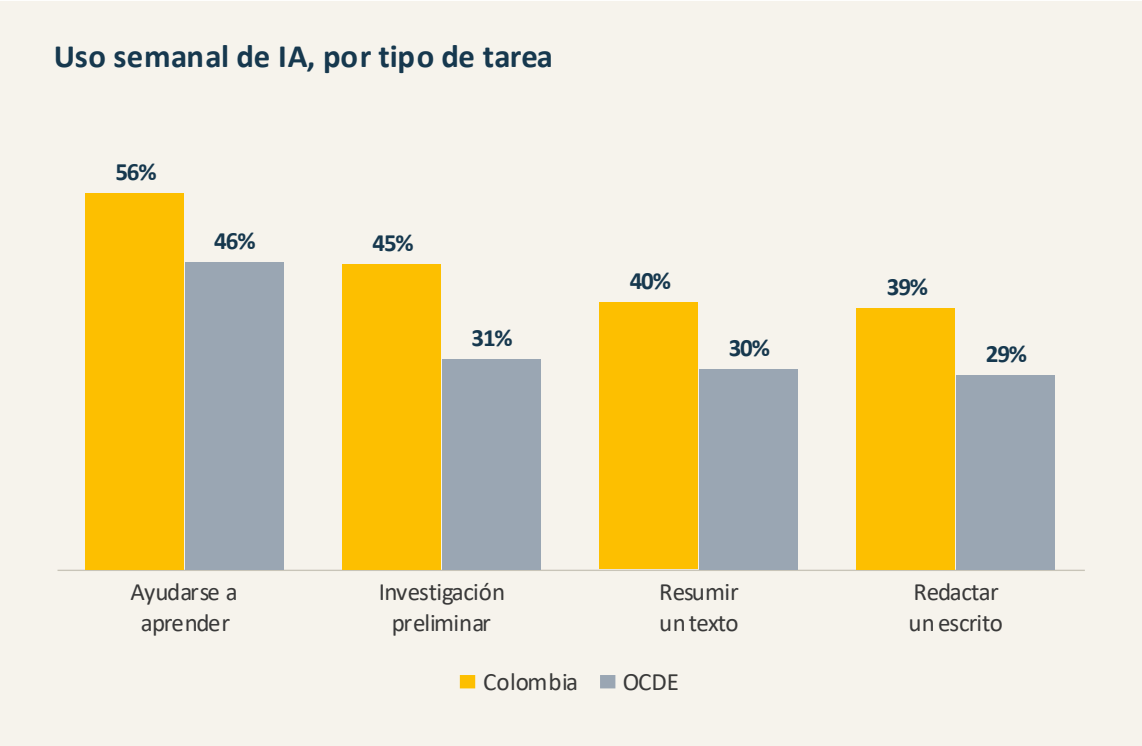
Cuadro comparativo de competencias

Descripción de qué evalúa cada prueba, área por área

Área / competencia	PISA 2025 (OCDE)	Saber 11° 2025 (ICFES)	Brecha / desalineación
Lectura / Lectura crítica	Comprender, usar y reflexionar sobre textos para participar en la sociedad.	Interpretar y analizar textos en niveles literal, inferencial y crítico; fusiona las antiguas pruebas de Lenguaje y Filosofía (desde 2014).	Mismo nombre, distinto alcance, PISA mide aplicar lo leído en contextos nuevos; Saber 11 se referencia a estándares de 2006, sin actualización.
Matemáticas	Razonar y aplicar las matemáticas para resolver problemas en contextos del mundo real.	Aplicar conceptos y procedimientos matemáticos según los Estándares Básicos de Competencias (2006).	Mismo nombre; Saber 11 conserva el marco de 2006 y PISA actualiza el suyo en cada ciclo trienal.
Ciencias / Ciencias naturales	Involucrarse con ideas científicas y usarlas en la toma de decisiones informadas.	Comprender y usar conceptos de ciencias naturales para explicar fenómenos; fusiona las antiguas pruebas de Física, Química y Biología (desde 2014).	Mismo nombre; Saber 11 mantiene la fusión de 2014, PISA define una sola competencia científica vigente en 2025.
Pensamiento computacional	Formular y resolver problemas con herramientas y lógica digital; nuevo en el ciclo 2025, sin dato histórico.	— No se incluye entre las cinco pruebas del examen.	Sin equivalente en Saber 11: no existe línea base para contrastar el avance del país en esta competencia.

Uso de IA y desempeño en ciencias en Colombia

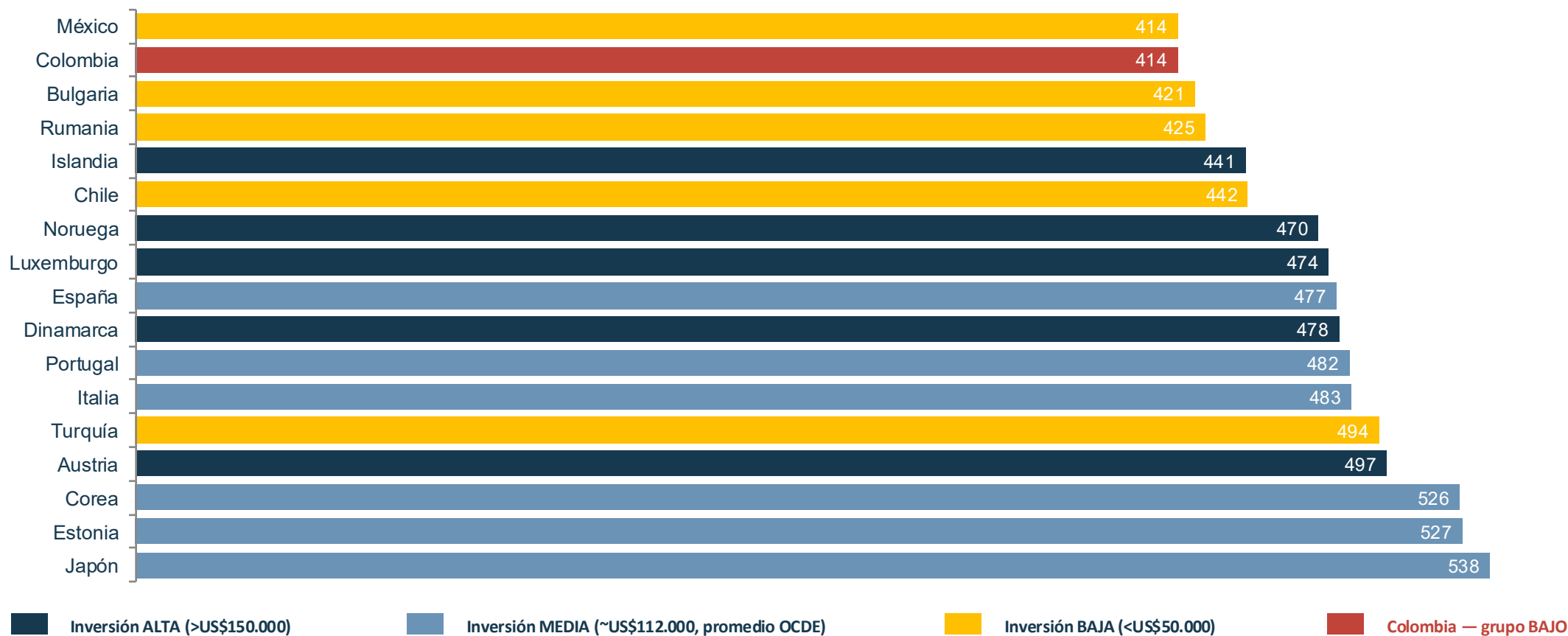
Uso de la Inteligencia Artificial y tiempo de dedicación para cada persona.



Colombia usa más IA que el promedio OCDE en las cuatro tareas escolares evaluadas. Para “ayudarse a aprender”, el puntaje sube con la frecuencia de uso hasta el nivel semanal y cae en el uso diario; quienes nunca usan IA obtienen el puntaje más bajo de los cinco grupos.

Invertir más en educación no garantiza mejores resultados en PISA

Puntaje de ciencias, según el grupo de inversión acumulada por estudiante (edades 6-15, USD PPA) al que pertenece cada país, 2025



Colombia está en el grupo de inversión BAJA, junto con Turquía, Chile, México, Rumania y Bulgaria. Con ese mismo presupuesto, Turquía obtiene 80 puntos más que Colombia. Y el dato más contundente: Japón, Estonia y Corea — inversión MEDIA,— superan a los cinco países del grupo de inversión ALTA.

Qué puede hacer el país

Cuatro palancas de política para cambiar la trayectoria de Colombia en PISA

Cuatro palancas que cambian la trayectoria



01

Actualizar estándares básicos de competencias

- Estándares vigentes sin actualización desde 2006
- Sin continuidad entre grados ni entre áreas
- Renovar en mesas técnicas con docentes, academia y sector productivo
- Incorporar autorregulación socioemocional, ciudadanía digital, pensamiento crítico

02

Actualizar la evaluación: Saber 11 y evaluación censal

- Saber 11 sin cambios estructurales desde 2014
- Evaluación censal suspendida en básica desde 2017: hoy solo hay muestra, no censo
- Propuesta: reinstaurar el censo en 3°, 5°, 7° y 9°
- Usar la capacidad logística del ICFES y entregar resultados a tiempo
- Blindar Saber 11 como requisito de grado

03

Crear el sistema de desarrollo profesional docente

- Cubrir desde la formación inicial hasta el acompañamiento en sitio y los incentivos
- Hoy son piezas sueltas, no un sistema articulado
- El Banco Mundial estima que pasar de un docente de bajo a uno de alto desempeño equivale a varios años adicionales de aprendizaje

04

Reorientar la inversión educativa

- El 95% de las transferencias del SGP para educación se destina a nómina docente
- No es un problema de monto: es que la calidad compite con la nómina por el mismo margen
- Reorientar implica abrir espacio para formación, materiales y evaluación sin tocar el salario
- El presupuesto debe incluir incentivos a docentes y directivos docentes por el mejoramiento de sus instituciones

Las cuatro se refuerzan entre sí: sin evaluación no hay foco, sin estándares no hay qué medir, sin desarrollo docente la inversión no rinde, y sin reorientar el gasto no hay margen para lo demás.

Análisis PISA

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (OCDE)